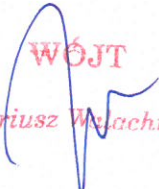


Karta informacyjna

Lp.	Karta informacyjna	
1.	Numer karty/rok	2/2022
2.	Rodzaj dokumentu	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
3.	Temat dokumentu	Zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn
4.	Nazwa dokumentu	Obwieszczenie o przyjęciu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
5.	Zakres przedmiotowy dokumentu - opis dokumentu	Przedmiotem opracowania jest kompleksowa zmiana miejscowego planu
6.	Obszar, którego dokument dotyczy, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	Przedmiotem zmiany jest obszar miejscowości Brzeście określony Uchwałą Nr VI/48/2019 Rady Gminy Bliżyn z dnia 17 maja 2019 r. oraz zmieniony Uchwałą Nr VI/48/2019 z dnia 29 listopada 2019
7.	Znak sprawy	PNO.6721.10.17.2019
8.	Dokument wytworzył	Biuro Planowania Przestrzennego Związku Międzygminnego Sp. z o.o. w Kielcach przy współpracy Gminy Bliżyn
9.	Data dokumentu	Październik 2022 r.
10.	Dokument zatwierdził	-----
11.	Data zatwierdzenia dokumentu	-----
12.	Miejsce przechowywania dokumentu	Urząd Gminy Bliżyn pokój nr 14, tel. (41) 25-41-172 wew. 40
13.	Adres elektroniczny zawierający odnośnik do dokumentu	https://www.ugblizyn.bip.doc.pl/index.php?wiad=141951
14.	Czy dokument jest ostateczny	NIE
15.	Numery kart innych dokumentów w sprawie	13/2019, 14/2019, 1/2020, 2/2020, 1/2021, 1/2022
16.	Data zamieszczenia w wykazie danych o dokumencie	28.10.2022 r.
17.	Zastrzeżenia dotyczące nieudostępniania informacji	-----
18.	Uwagi	


WÓJT
Mariusz Włachnia

O B W I E S Z C Z E N I E
Wójta Gminy Bliżyn
z dnia 28.10.2022 r.

o przyjęciu Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 43 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 1029, z późn. zm.), *zawiadamiam o uchwaleniu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, Uchwałą Nr XXXIX/271/2022 Rady Gminy Bliżyn z dnia 26 października 2022 r.*, jednocześnie informuję, że w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, zamieszczono informacje o przyjęciu zmiany planu wraz z **uzasadnieniem** zawierającym informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone uwagi i wnioski oraz **podsumowaniem** zawierającym uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu oraz informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę ustalenia określone w art. 55 ust. 3 pkt 1-5 ww. ustawy

Z treścią przyjętego dokumentu można zapoznać się w Urzędzie Gminy w Bliżynie oraz na stronie www.ugblizyn.bip.doc.pl w zakładce: Plany zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Bliżyn


Maciej Walachnia

**Pisemne podsumowanie
Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
przeprowadzonej dla zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu
sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn”;**

**zawierające uzasadnienie na podstawie art. 55 ust. 3
oraz uzasadnienie na podstawie art. 42 ust. 2 zawierające informacje o udziale społeczeństwa
w postępowaniu**

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przez **strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko** rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskania wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

1. Podstawa prawna opracowania

Pisemne podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonej dla zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn”, wykonano zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z **art. 55 ust. 3** powyższej ustawy, **pisemne podsumowanie zawiera uzasadnienie** wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione:

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
- 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) wyniki postępowania dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Zgodnie z **art. 42 ust. 2** powyższej ustawy **dokonano pisemnego uzasadnienia** zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu do projektu dokumentu pn. zmiana Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn.

2. Przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z definicją strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z podjęciem prac planistycznych dotyczących zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn”, podjęto postępowanie w sprawie **strategicznej oceny oddziaływania na środowisko** opracowywanego dokumentu, poprzez opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń zmiany planu oraz przeprowadzenie procedury określonej w przepisach, związanej z występowaniem o materiały wejściowe do zmiany „Miejscowego planu...” i o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko; uzyskanie wymaganych ustawami opinii i uzgodnień oraz zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

3. Rozpoczęcie procedury - zawiadomienie o przystąpieniu do opracowań i wystąpienie o materiały wejściowe do projektu zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oraz o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Informację o podjęciu opracowania zmiany miejscowego planu i prognozy oddziaływania na środowisko do niniejszego planu, Wójt Gminy Bliżyn podał do publicznej wiadomości poprzez Ogłoszenie prasowe, Obwieszczenie na tablicach ogłoszeń i stronie internetowej Gminy Bliżyn.

W ogłoszeniu i obwieszczeniu podany został termin oraz forma dostarczania wniosków i uwag do powyższych opracowań.

Instytucje oraz organy opiniujące i uzgadniające projekt zmiany planu miejscowego oraz prognozę oddziaływania na środowisko, zostały poinformowane odrębnymi pismami zawiadamiającymi o rozpoczęciu prac i obowiązku współpracy w zakresie ich właściwości rzeczowych i miejscowych, wynikających z przepisów prawa.

W wyniku ogłoszenia i obwieszczenia o przystąpieniu do opracowania zmiany miejscowego planu... wraz z prognozą..., w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu wpłynął wniosek do projektu zmiany miejscowego planu.

Wniesiony w ramach sporządzania zmiany planu wniosek dot. działek o nr ewid. 519/1, 521/1 i 522/4 i dot. przedłużenia terenu pod zabudowę na terenie działki o nr ewid. 522/4, został uwzględniony w części, pozostała część działki nie mogła być uwzględniona z uwagi na jej przeznaczenie pod użytkowanie rolnicze w obowiązującej Zmianie Studium....

W wyniku zawiadomień o przystąpieniu do opracowania zmiany miejscowego planu... i prognozy... organów właściwych i od instytucji do uzgodnienia i opiniowania wpłynęły pisma w sprawie przedmiotowego opracowania.

Wnioski zgłoszone przez organy i instytucje, zostały uwzględnione w granicach opracowania miejscowego planu.

Po opracowaniu wstępnej wersji projektu zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn, Wójt Gminy Bliżyn wystąpił do instytucji o których mowa w art. 57 i 58 ustawy o dostępie do informacji o środowisku ..., o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko do opracowywanego projektu zmiany miejscowego planu... .

Organami właściwymi w sprawie opiniowania zmiany miejscowego planu... oraz prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń planu są:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Skarżysku - Kamiennej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w piśmie z dnia 18.09.2019 r., znak: WPN-II.411.1.34.2019.ELO, uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wynikający z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jędrzejowie w piśmie z dnia 19.09.2010 r., znak: SEV-4411/02/19 stwierdził, iż prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, powinna być wykonana zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

4. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Niniejszy projekt został opracowany w jednym wariantcie, przy uwzględnieniu: uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bliżyn, określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bliżyn, uchwalonego Uchwałą Nr VI/47/99 Rady Gminy w Bliżynie z dnia 29 kwietnia 1999 r., zmienioną Uchwałą Nr XXXV/229/2010 Rady Gminy Bliżyn z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia „Zmiany Studium uwarunkowań

i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bliżyn, z późniejszą zmianą, oraz Uchwale Nr VI/48/2019 Rady Gminy Bliżyn z dnia 17 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze gminy Bliżyn, zmienionej Uchwałą Nr XI/88/2019 Rady Gminy Bliżyn z dnia 29 listopada 2019 r., uchwalonego Uchwałą Nr XV/91/2008 Rady Gminy w Bliżynie z dnia 29 kwietnia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 193, poz. 2587, z późn. zm.).

5. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

Zakres wykonanej prognozy oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu... jest zgodny z art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wynika z uzgodnień wymaganych w trybie art. 53 cytowanej ustawy. Niniejsze podsumowanie stanowi załącznik do wykonanej prognozy środowiskowej do ustaleń zmiany planu.

6. Opiniowanie i uzgadnianie projektu zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn”, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany planu, w tym z organami, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy o dostępie do informacji o środowisku...

Projekt zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany planu, został poddany procedurze opiniowania i uzgadniania zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz wystąpiono do organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy o dostępie do informacji o środowisku... o zaopiniowanie i uzgodnienie projektu planu wraz z prognozą.

Opinie pozytywne przedstawiły następujące instytucje i organy administracji publicznej:

- 1) Gminna Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna w Bliżynie z dnia 19.12.2019 r.;
- 2) Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Skarżysku - Kamiennej
Pismo PZ.0761.5.2020 z dnia 20.02.2020 r.;
- 3) Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Kielcach:
Opinia Sanitarna NZ.9022.6.12.2020 z dnia 29.03.2020 r.;
- 4) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej, Wydział Nieruchomości i Geodezji w Lublinie - Pismo IGK12a-0702-17/20 z dnia 14.02.2020 r. z dodatkową informacją, że przez obszar objęty planowaniem przebiega odcinek linii kolejowej nr 25 Łódź Kaliska - Dębica.
- 5) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie; PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie: KNKr1.6144.68.2019/4; UNP.2020-0111218 z dnia 06.03.2020r.
- 6) PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko - Kamienna Rejon Energetyczny Skarżysko:
- 7) Pismo RIII/RP/TK/2829/2020 z dnia 24.02.2020 r. - wniosek o uwzględnienie rezerwy terenu dla potrzeb stacji transformatorowych i linii elektroenergetycznych SN i nN na terenie miejscowego planu
- 8) Lasy Państwowe Nadleśnictwo Skarżysko: Pismo ZG.2210.3.2019 z dnia 28.02.2020 r.

Pozytywne uzgodnienia projektu planu przedstawiły następujące organy administracji publicznej:

- 1) Marszałek Województwa Świętokrzyskiego: pismo NGP-I.7634.2.8.2020 z dnia 19.02.2020 r. informujące Departamenty o wystąpieniu Wójta Gminy Bliżyn o uzgodnienie projektu zmiany planu;
- 2) Wojewoda Świętokrzyski:
Postanowienie znak: SPN.III.743.2.10.2020 z dnia 13.03.2020 r.;
- 3) Zarząd Powiatu Skarżyskiego:
- 4) Postanowienie znak: AB.670.14.2020.AB z dnia 20.03.2020 r.;
- 5) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach:
Postanowienie znak: WPN-II.610.18.2020.ELO z dnia 24.02.2020 r.
- 6) Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Kielcach:
Postanowienie znak: ZN.UR.5150.36.2020 z dnia 16.03.2020 r.;

- 7) Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Kielcach:
Postanowienie Nr 12/2020 z dnia 25.02.2020 r.;
- 8) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie:
Decyzja WA.RPP.610.69.2.2020.AD z dnia 25.02.20220 r. o umorzeniu postępowania w zakresie uzgodnienia projektu miejscowego planu (teren planu zlokalizowany jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią - brak podstaw materialnoprawnych do wydania decyzji uzgadniającej projekt miejscowego planu...);
- 9) Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Kielcach,
Postanowienie znak: O.KL.Z-3.438.10.2020.MK z dnia 24.02.2020 r. (odmowa uzgodnienia);
Postanowienie znak: O.KL.Z-3.438.10.1.2020.MK z dnia 04.03.2020 r. (pozytywne uzgodnienie);
- 10) Zarząd Dróg Powiatowych Skarżysko - Kamienna: Pismo ZDP-SU.672.3.2020.RD z dnia 18.02.2020 r.: pismo wnioskujące o uwzględnienie w zmianie planu sposobu zagospodarowania wód opadowych;
- 11) Prezes Urzędu Transportu Kolejowego w Warszawie: Postanowienie DOP-WGPL.481.92.2020.2.KJ z dnia 17.03.2020 r.

Projekt został zaopiniowany na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko przez organy administracji publicznej:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach,
Opinia WPN-II.410.1.18.2020.ELO z dnia 24.02.2020 r.,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skarżysku - Kamiennej
Opinia Sanitarna SEV-4411/02/19/20 z dnia 28.02.2020 r.

Projekt zmiany planu uzyskał zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne:

- Decyzja Marszałka Województwa Świętokrzyskiego znak: OWS-III.7151.19.2019 z dnia 6 grudnia 2019 r. wyrażająca zgodę na przeznaczenie w zmianie miejscowego planu na cele nierolnicze i nieleśne gruntów leśnych, nie stanowiących własności Skarbu Państwa, położonych na terenie Gminy Bliżyn, w obrębie ewidencyjnym Brzeście.
- Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska DL-NL.4130.13.2020.KB.KB(NG) z dnia 21.10.2020 r. wyrażająca zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa - Obręb ewidencyjny 0002 - Brzeście, gmina Bliżyn.

7. Wyłożenie projektu miejscowego planu wraz z prognozą do publicznego wglądu - uwagi i wnioski

Wójt Gminy Bliżyn, poprzez ogłoszenie prasowe - „Gazeta Wyborcza” oraz obwieszczenie i stronę internetową Gminy, podał do publicznej wiadomości o wyłożeniu do publicznego wglądu projekt zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, **od dnia 03.09.2021 r. do dnia 04.10.2021 r.**, z terminem składania uwag do projektu zmiany planu oraz uwag i wniosków do prognozy w terminie **do dnia 18.10.2021 r.**

Zainteresowani mogli zapoznać się z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany miejscowego planu oraz w prognozie oceniającej ich skutki dla środowiska oraz uczestniczyć w **dniu 27.09.2021 r.**, odbytej publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w dokumentach (w altanie w Brześciu).

W wyniku ogłoszenia, obwieszczenia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu wraz z prognozą, w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu, do projektu zmiany miejscowego planu wpłynęły uwagi, w związku z tym zaszła konieczność rozstrzygnięcia o ich przyjęciu lub odrzuceniu.

W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu... i prognozy..., w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu, w dniu 27.09.2021r., odbyła się publiczna dyskusja, w trakcie której przedstawione zostały ustalenia projektu zmiany miejscowego planu

określone w projekcie uchwały i zagadnienia które zostały przedstawione w prognozie środowiskowej. Do ustaleń projektu zmiany planu wpłynęły uwagi od uczestników dyskusji publicznej, które wymagały rozstrzygnięcia o ich przyjęciu lub odrzuceniu. Ponadto podczas dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w dokumentach, na zadane pytania zostały udzielone wyczerpujące odpowiedzi merytoryczno-prawne.

Do projektu zmiany miejscowego planu, zostały wniesione następujące uwagi:

1. P. B. Sz. złożyła oświadczenie, że nie wyraża zgody aby w ramach planu miejscowego, została przeprowadzona droga przecinająca jej działki o numerach 736 i 740, gdyż obniża ona wartość działek i w istotny sposób ogranicza możliwość korzystania z nich, zgodnie z ich planowanym przeznaczeniem. Wnosząca jednocześnie nadmienia, że nie widzi przeciwwskazań do przeprowadzenia dróg dojazdowych tzw. bez przejazdu odpowiednio przez działki 610 i 591.

Powyższa uwaga, nie może być uwzględniona.

Przeznaczenie terenu w rejonie, w którym położone są działki o nr ewid. 736 i 740, jest zgodne ze zmianą Studium oraz obowiązującym Miejscowym planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, gmina Bliżyn i pozostaje bez zmian w projekcie zmiany planu miejscowego. Planowana na fragmentach działek droga dojazdowa oznaczona symbolem KD-D.8 (zmienioną z projektowanej drogi oznaczonej KD.W.2), stanowi również obsługę komunikacyjną działek o nr ewid. 736 i 740, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oznaczonych w projekcie zmiany planu symbolem MN.14 i MN.15.

Zakres miejscowego planu określa art. 15 oraz art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1, 9 i 10 obowiązkowo ustala się przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Standardy dokumentacji określa rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W myśl § 4 pkt 9 lit. a i b tego rozporządzenia ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać m.in. określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych oraz określenia warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym. „Przez powiązanie z zewnętrznym układem komunikacyjnym należy rozumieć dostęp do drogi publicznej odpowiedni do charakteru przeznaczenia i zabudowy terenu objętego ustaleniami planu. Przy czym dostęp ten może być bezpośredni poprzez, np. zjazd na drogę publiczną albo pośredni przez drogi wewnętrzne. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym wskazuje się, że w zakresie realizacji wymogu wynikającego z art. 15 ust. 2 pkt 10 u.p.z.p., plan miejscowy winien być tak skonstruowany, aby zapewnić możliwość obsługi komunikacyjnej określonym terenom” (wyrok WSA w Opolu z dnia 13 kwietnia 2021 r. IISA/Op 216/21, por. wyrok NSA z dnia 1 kwietnia 2011 r., sygn. akt IIOSK 109/11). Brak wyznaczenia drogi dojazdowej do terenów oznaczonych symbolem MN.14 i MN.15 z uwagi na znaczną powierzchnię tych terenów oraz określone w projekcie zmiany miejscowego planu zasady podziału działek budowanych byłoby przyczyną braku możliwości zagospodarowania terenu zgodnie z jego przeznaczeniem określonym w miejscowym planie. Możliwe do wydzielenia działki nie miałyby dostępu do terenów komunikacyjnych.

2. P. J. i Z. K., wnoszą:

- 1) wydłużenie terenu przeznaczonego pod budowę o dalsze 30 m długości w kierunku północnym na działkach o nr ewid. 519/1, 521/1, 522/4.

Powyższa uwaga (wniosek) została uwzględniona w części.

Teren części działek o nr 519/1, 521/1, 522/4, oznaczony symbolem MN.18 w projekcie zmiany planu jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz został przedłużony pod zabudowę w kierunku północnym (w stosunku do obowiązującego planu), zgodnie z terenem wyznaczonym w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bliżyn. Przeznaczenie terenu w planie/zmianie planu wymaga zgodności z przeznaczeniem terenów wyznaczonych w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy Bliżyn, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a zatem proponowane przez wnioskodawcę wydłużenie terenów budowlanych mogło być zrealizowane w granicach terenów wyznaczonych w Studium... pod zabudowę.

- 2) nie wyrażają zgody na drogę gminną wyznaczoną w projekcie planu jako ciąg pieszo - jezdny KX na terenie działek o nr ewid. 519/1, 521/1, 522/4, 524/1, 734.

Powyższa uwaga, nie mogła być uwzględniona.

Przedstawiony w projekcie zmiany planu miejscowego przebieg projektowanego ciągu pieszo-jezdnego (KX) od strony północnej został zlikwidowany m.in. na terenie działek 521/1, 522/4, 524/1 i 734. Pozostaje ciąg pieszo-jezdny (KX) na terenie części działki o nr ewid. 519/1 jako obsługa komunikacyjna terenu.

3. P. C. O., jako właściciel działek o nr ewid. 585/1 i 591, nie wyrażenia zgody na proponowane rozwiązanie w projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Brzeście. Wniosek nie precyzuje na jakie rozwiązanie wnioskodawca nie wyraża zgody.

Powyższa uwaga, nie mogła być uwzględniona.

Część terenu działek o nr 585/1 i 591, oznaczonego w projekcie zmiany planu symbolem MN.14 i MN.15, jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Część terenu działki o nr 591 oznaczonego w projekcie planu symbolem KD-D.8 stanowi projektowaną drogę dojazdową (zmienioną z projektowanej drogi oznaczonej KD.W.2) do obsługi komunikacyjnej terenów, w tym terenu działek nr 585/1 i 591. Przeznaczenie terenu działek o nr ewid. 585/1, 591 w projekcie zmiany planu miejscowego jest zgodne z przeznaczeniem określonym w obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, gmina Bliżyn i pozostaje bez zmian w projekcie zmiany planu miejscowego. Teren w zmianie Studium wskazany jest jako budowlany.

Wskazany w projekcie zmiany planu miejscowego przebieg projektowanej drogi na fragmencie terenu działki o nr 591, przeznaczonej do obsługi komunikacyjnej jest zgodny z obowiązującym Miejscowym planem... i pozostaje bez zmian.

Usunięcie projektowanej drogi KD-D.8 z projektu miejscowego planu byłoby naruszeniem przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie z wyjaśnieniem zamieszczonym w niniejszym rozstrzygnięciu w pkt 1.

4. P. E.G. i A.G., Brzeście, 26-120 Bliżyn, jako właściciele działek o nr ewid. 579 i 580, nie wyrażają zgody na proponowane rozwiązanie w projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Brzeście. Wniosek nie precyzuje na jakie rozwiązanie wnioskodawcy nie wyrażają zgody.

Powyższa uwaga, nie mogła być uwzględniona.

Teren działki o nr 579, oznaczony symbolem MN.15 w projekcie zmiany planu jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Część terenu działki o nr ewid. 580, oznaczonego w projekcie zmiany planu symbolem MN.15, jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, pozostała część to tereny upraw rolnych, ogrodniczych i sadowniczych, oznaczone w projekcie zmiany planu symbolem R. Przeznaczenie terenu działek o nr ewid. 579 i 580 w projekcie zmiany planu miejscowego jest zgodne z przeznaczeniem określonym w obowiązującym Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, gmina Bliżyn i pozostaje bez zmian w projekcie zmiany planu miejscowego. Teren w zmianie Studium wskazany jest jako budowlany. Usunięcie projektowanej drogi KD-D.8 z projektu miejscowego planu byłoby naruszeniem przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie z wyjaśnieniem zamieszczonym w niniejszym rozstrzygnięciu w pkt 1.

5. P. B. Z.-N., jako właścicielka działek o nr ewid. 337, 342, 344, 345 i 641, położonych na terenie sołectwa Brzeście, wnosi uwagi w zakresie niżej wymienionym:

- 1) zmiany kategorii drogi położonej na działce nr 405 prowadzącej m.in. do działki nr ewid. 344 z dotychczasowej drogi gminnej dojazdowej wewnętrznej na kategorię ciągu pieszo - jezdnego (KX). Zmiana kategorii drogi na ciąg pieszo-jezdny stanowi poważne ograniczenie czy wręcz pozbawienie dostępności do drogi publicznej dla właścicieli działek znajdujących się wzdłuż przebiegu działki drogowej 405 jak też mieszkańców posesji 32-34 w m. Brzeście. Biorąc pod uwagę usytuowanie terenu, fakt iż droga nr 405 jest własnością gminy to zmiana kategorii drogi dotychczas istniejącej na ciąg pieszo-jezdny, przełoży się bezpośrednio na jej status utrzymania,

co wpłynie na interes prawny i faktyczny właścicieli działek położonych wzdłuż tej drogi, której remont zostanie zepchnięty na dalszy plan, z uwagi na budżet gminy. Mając na uwadze założenia projektu związane z przeznaczeniem terenów pod zabudowę to najbardziej z punktu ekonomicznego i względów ochrony środowiska jest przeprowadzenie drogi na działce 405, która w najkrótszy sposób połączyłaby Brzeście z trasą drogi krajowej Nr 42, co byłoby optymalnym rozwiązaniem dla planowanych terenów mieszkaniowych;

- 2) przekształcenie znacznej części działek obecnie będących działkami rolnymi i zalesionymi na tereny mieszkaniowe, oznaczone na projekcie MN: 3-4, 8, 10-12. Przeznaczenie działek objętych projektem na działki pod zabudowę jednorodziną jest nieprawidłowe i w dalszej perspektywie może w sposób znaczny negatywnie wpłynąć na sąsiednie nieruchomości w tym na ich bezpieczeństwo w zakresie zalewowym. Teren wyznaczony pod zabudowę charakteryzuje się dużymi różnicami wysokości terenu, o dużym kącie nachylenia i różnicy wzniesień. Przekształcenie tych obszarów na tereny pod zabudowę spowoduje utwardzenie znacznej części obszarów (drogi, chodniki, itp.) co w znacznym stopniu wpłynie na gospodarkę wodną. Obecnie przy dużych roztopach część gruntów jest niedostępna a przy wykorzystaniu tych gruntów pod cele zabudowy jednorodzinnej sytuacja ta ulegnie znacznemu pogorszeniu.;
- 3) w zakresie procesowania w przedmiocie uchwalenia zmiany miejscowego planu w związku z tym, że pomimo przeprowadzonej dyskusji publicznej, nie sporządzono stosownego protokołu z jej przeprowadzenia co istotnie wpływa na dalszą część postępowania i może prowadzić do nieuwzględnienia interesów i stanowisk stron zgłaszanych w toku przeprowadzonej dyskusji.

Powyższe uwagi, nie mogły być uwzględnione.

Zgodnie z projektem zmiany planu miejscowego fragment terenu drogi wewnętrznej-gruntowej o nr ewid. 405, będącej w samoistnym posiadaniu gminy, został w części przeznaczony na ciąg pieszo-jezdny i oznaczony w projekcie zmiany planu symbolem KX - łączący projektowaną drogę dojazdową oznaczoną w projekcie planu symbolem KD-D.10 (zmienioną z projektowanej drogi oznaczonej KD.W.4) z działką o nr ewid. 344, pozostała część drogi pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu jako droga wewnętrzna. W obecnie obowiązującym miejscowym planie droga jest drogą wewnętrzną, a nie dojazdową i w całości stanowi teren gruntów rolnych więc zarzut o zmianie kategorii drogi z dojazdowej na ciąg-pieszo jezdny i w związku z tym obniżeniu kategorii drogi jest nieuzasadniony. Na terenie drogi przywrócono projektowaną ścieżkę rowerową wyznaczoną w obowiązującym planie miejscowym.

W piśmie wnoszącym uwagi zostało przedstawionych szereg zagadnień, w tym m.in. związanych z zagospodarowaniem części terenów miejscowości Brzeście.

Należy podkreślić, że przeznaczenie terenów w planie/zmianie planu, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wymaga zgodności z przeznaczeniem terenów wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a zatem wnioskowana likwidacja wyznaczonych w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną nie może być uwzględniona. W zmianie Studium...uchwalonym Uchwałą Nr XXXV/229/2010 Rady Gminy Bliżyn z dnia 28 maja 2010 r., zostały wprowadzone nowe tereny budowlane i w celu ich zagospodarowania, wymagana jest zmiana planu wprowadzająca tereny pod zabudowę.

Ustalenia planu zawarte w § 14 dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, określają, że w granicach terenów objętych zmianą planu miejscowego nie występują tereny objęte ochroną wyznaczone na podstawie przepisów odrębnych, t.j: ustanowione obszary i tereny górnicze; obszary szczególnego zagrożenia powodzią; tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, a zatem realizacja inwestycji na tym terenie i jego zagospodarowanie wymaga zgodności z przepisami odrębnymi. W związku z tym, że na terenie objętym planem, nie występują „obszary szczególnego zagrożenia powodzią”, w rozumieniu ustawy Prawo wodne, stąd brak jest podstaw prawnych uznania, że teren sołectwa Brzeście, znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Wniesiona uwaga w zakresie procedowania związanego z nie sporządzeniem stosownego protokołu z przeprowadzonej dyskusji publicznej, nie ma zastosowania. Protokół został sporządzony dnia 20 października 2021 r. (protokoły z dyskusji publicznych publikowane są na stronie www.ugblizyn.bip.doc.pl w zakładce: Plany przestrzennego zagospodarowania).

Szereg zagadnień poruszonych w piśmie przedstawionych jako uwagi do projektu planu miejscowego, w tym m.in. w zakresie zadań inwestycyjnych związanych z realizacją infrastruktury drogowej nie może być przedmiotem rozstrzygnięcia o którym mowa w art. 17 pkt 12 ustawy,

ponieważ nie są one przedmiotem ustaleń planu, a mogą stanowić wniosek do budżetu gminy jako zadanie inwestycyjne lub remontowe

6. P. A.F., współwłaściciel działek o nr ewid. 86/1 i 87, położonych na terenie sołectwa Brzeście, wnosi uwagi w zakresie niżej wymienionym:

- 1) wprowadzenie zmian w projekcie planu doprowadzających do wewnętrznej spójności dokumentu (§ 10 ust. 5 z § 21 ust. 2 pkt.10) z uwagi na zamiar wydzielenia uprawnionej części działek o nr ewid. 86/1 i 87 pod zabudowę jednorodzinną z uwzględnieniem drogi dojazdowej do pozostałego terenu, w związku z tym, że działka nr 87 nie spełnia wymogów działki budowlanej.
- 2) wprowadzenie na rysunku projektu planu, zgodnego ze stanem faktycznym przebiegu sieci wodociągowej w rejonie posesji 86/1, gdyż przedstawiony w projekcie planu jest nieprawidłowy.
- 3) o obniżenie wysokości przyrostu wartości nieruchomości dla terenu MN, który został określony w projekcie zmiany planu na 20%.
- 4) o jednoznaczne określenie w planie możliwości wycinki drzew z terenu oznaczonego symbolem MN, z uwagi na brak takiej informacji w projekcie planu, a teren znajduje się w granicach Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Powyższe uwagi, nie mogły być uwzględnione.

W projekcie zmiany planu miejscowego na terenie części działek został wyznaczony teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oznaczony symbolem MN.1, dla którego obowiązują m.in. ustalenia ogólne określone w Rozdziale II, ustalenia szczegółowe dotyczące poszczególnych terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi na rysunku zmiany planu miejscowego, określone w Rozdziale III. Zapisy ustaleń ogólnych określonych w § 10 ust. 5 nie są sprzeczne z ustaleniami szczegółowymi określonymi w § 21 ust. 2 pkt.10. Zapisy w § 10 ust. 5 dotyczą lokalizacji zabudowy w sytuacji kiedy parametry działki nie pozwalają na spełnienie warunków określonych w § 21 ust. 2 pkt.10. Zasady podziału nieruchomości na terenie zmiany planu zostały określone w § 15 ust. 2 ustaleń projektu zmiany planu. Projekt zmiany miejscowego planu został opracowany na mapach gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym udostępnionych przez starostę. Formę w jakiej sporządza się rysunek miejscowego planu określa art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 5 oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt dokumentu spełnia te warunki. Przebieg sieci wodociągowej na rysunku planu został wniesiony zgodnie z inwentaryzacją sieci wodociągowej.

W Rozdziale IV przepisy szczególne projektu uchwały, zostały określone stawki procentowe na podstawie których ustala się opłatę za wzrost wartości nieruchomości, która naliczana jest w odrębnym postępowaniu administracyjnym, w przypadku zbycia nieruchomości. Wysokość opłaty nie może być wyższa niż 30% wzrostu wartości nieruchomości (art. 15, ust. 2 pkt 12 oraz art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wysokość stawki procentowej określa rada gminy w odniesieniu do całego obszaru o danym przeznaczeniu biorąc pod uwagę m. in. atrakcyjność inwestycyjną terenów mierzona poziomem rozwoju infrastruktury gospodarczej, społecznej, dostępnością komunikacyjną oraz stanem środowiska przyrodniczego.

Usuwanie drzew i krzewów, również na obszarach chronionych uregulowane jest w ustawie z dnia 16 kwietnia 2002 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098). Projekt zmiany miejscowego planu w § 11 zawiera ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w zakresie przewidzianym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powołując się również na przepisy odrębne.

7. P. K.W., Brzeście, 26-120 Bliżyn, jako właścicielka działek o nr ewid. 352/1, 350, 354, 355, 356 i 357, położonych na terenie sołectwa Brzeście, wnosi uwagi w zakresie niżej wymienionym:

1. Jediną drogą umożliwiającą dojazd do zabudowanej posesji na działce nr 355 jest droga 361, której nie nadano statusu w związku z tym występuje obawa, że zmiana kategorii lub brak statusu, przełoży się na stan jej utrzymania, co negatywnie wpłynie na korzystanie z tej drogi. Nie ma też nadanego statusu gminnej drodze o nr 403,405, które istniały w chwili lokalizacji zabudowy Brzeście 32, 33, 34. Nie nadanie statusu i odstąpienie od remontu drogi o nr 403, 405, 361 ze względu na brak funduszy stoi w sprzeczności z § 10 projektu uchwały i wyzwaniem finansowym Gminy związanym z budową nowych dróg.

2. Pytanie dlaczego do MPZP nie włączono działek, których sumaryczna powierzchnia to 0,49 ha, V i VI klasy, skoro tuż obok są działki, które zostały objęte planem i podlegają odrolnieniu i odlesieniu z przeznaczeniem na tereny zabudowy jednorodzinnej.

Powyższe uwagi, nie mogły być uwzględnione.

Działka o nr ewid. 355 jest zlokalizowana na terenach wyznaczonych w projekcie zmiany planu jako tereny upraw rolnych, ogrodnich i sadowniczych, oznaczonych na rysunku planu symbolem R z zachowaniem istniejącej zabudowy, z możliwością jej przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, zmiany sposobu użytkowania i uzupełniania nowymi budynkami, na warunkach określonych w ustaleniach planu zgodnie.

Fragmencie terenu drogi wewnętrznej-gruntowej, o nr ewid. 405, będącej w samoistnym posiadaniu gminy, został przeznaczony na ciąg pieszo-jezdny i oznaczony w projekcie planu symbolem KX, w odcinkach: łączący projektowaną drogę dojazdową oznaczoną w planie symbolem KD-D.10 (zmienioną z projektowanej drogi oznaczonej KD.W.4) z działką o nr ewid. 344 i drogą publiczną oznaczoną w planie symbolem KD-L; pozostała część drogi pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu. Na terenie drogi przywrócono projektowaną ścieżkę rowerową, wyznaczoną w obowiązującym planie miejscowym.

Tereny dróg wewnętrznych nr 361, 403 i część drogi nr 405 oznaczone w projekcie planu symbolem R jako tereny upraw rolnych, ogrodnich i sadowniczych, stanowią dojazdy do przyległych nieruchomości, w tym nieruchomości zabudowanej na działce o nr ewid. 355 - pozostają w dotychczasowym użytkowaniu. Działki nr 350 i 352/1, zostały wyznaczone w projekcie planu jako tereny lasów i gruntów leśnych, oznaczone symbolem ZL ponieważ takie jest ich przeznaczenie w zmianie Studium. Przeznaczenie terenów w planie/zmianie planu, zgodnie z art. 14 ust. 5 oraz art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wymaga zgodności z przeznaczeniem terenów wyznaczonych w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bliżyn, a zatem przeznaczenie działki zabudowanej w projekcie zmiany planu, pozostaje w zgodności ze zmianą Studium. Działki wskazane w piśmie nie są uwzględnione w obowiązującej zmianie Studium jako tereny budowlane, a zatem nie mogły być przeznaczone w projekcie zmiany planu pod zabudowę. Przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych.

Pozostałe sprawy poruszone w piśmie dotyczące stanu infrastruktury drogowej nie mogą być przedmiotem rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 17 pkt 12 ustawy, ponieważ nie są one przedmiotem ustaleń planu, a mogą stanowić wniosek do budżetu gminy jako zadanie inwestycyjne lub remontowe.

8. P. P.P., złożył wniosek oświadczając, że jest współwłaścicielem i jednocześnie użytkownikiem działek o nr ewid. 761 i 762 i prosi o uwzględnienie działki nr 761 w miejscowym planie zagospodarowania w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, działka ta posiada dojazd przez działkę 762.

Powyższa uwaga (wniosek) została uwzględniona.

Przeprowadzona została ponowna analiza wniesionych uwag i w związku z częściowym ich uwzględnieniem wystąpiła konieczność **ponownego** wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Projekt zmiany planu wraz z prognozą został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 09 maja 2022 r. do 10 czerwca 2022 r., z odbytą dyskusją publiczną w dniu 7 czerwca 2022 r. i z terminem przyjmowania uwag do projektu zmiany miejscowego planu do dnia 24 czerwca 2022 r.

Do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu, podczas dyskusji publicznej, wpłynęły następujące uwagi:

1. P. J.K., zgłosiła uwagę, że numer geodezyjny jej nieruchomości jest w innej lokalizacji niż wskazują na to mapy będące w jej posiadaniu.

W związku z licznymi oznaczeniami graficznymi na rysunku planu, numer geodezyjny działki został elektronicznie przesunięty w celu jego uczytelnienia. Działka na rysunku planu nie zmieniła numeru geodezyjnego. Na rysunku planu przed jego uchwaleniem numer ewidencyjny działki zostanie przywrócony do miejsca wskazanego na mapach pozyskanych od Starosty Skarżyskiego, a zatem wniesiona uwaga została uwzględniona.

2. P. E. G. zapytała czy przez nieruchomość będącą jej własnością przechodzi droga – otrzymała odpowiedź, że projekt planu został zmieniony i droga została usunięta, a zatem wniesiona na pierwszym wyłożeniu uwaga związana z nie wyrażeniem zgody na proponowane rozwiązanie w projekcie planu (projektowana droga na działkach o nr ewid. 579, 580), została uwzględniona.

3. P. B. Z.-N. nie wyraża zgody na drogę przechodzącą przez jej działkę, nie chce na swojej działce terenu pod zabudowę oraz nie pozwoli na drogę „żeby ktoś postawił sobie willę”.

Teren działki o nr ewid. 342 jest położony w kompleksie terenów wyznaczonych w Zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bliżyn uchwalonej uchwałą Nr Uchwałą Nr XXXV/229/2010 Rady Gminy Bliżyn z dnia 28 maja 2010 r. do zabudowy wielofunkcyjnej. Projekt zmiany miejscowego planu wprowadza uszczegółowienie przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami podstawowymi wraz z podstawową obsługą komunikacyjną terenu. Wyznaczona w projekcie zmiany planu droga dojazdowa o symbolu KD-D.10 zaspokoi potrzeby właścicieli działek, stwarzając możliwość skomunikowania terenów budowlanych, w tym m.in. działki nr 342, która obecnie nie posiada dostępu do układu komunikacyjnego oraz działki o nr ewid. 337.

W związku z powyższym wniesiona uwaga do projektu zmiany miejscowego planu, nie mogła być uwzględniona.

4. P. B.Z.-N. podczas prowadzonej dyskusji publicznej podyktowała z kartki papieru swoje wypowiedzi, które zostały spisane przez Panią Katarzynę Cichocką pracownika Urzędu Gminy w Bliżynie. Niezależnie od podyktowania przez zainteresowaną zapisów z kartki spisywanych przez Panią Cichocką do protokołu - roboczego spisywanego na miejscu prowadzonej dyskusji publicznej - P. B.Z.-N. przekazała kartkę z zapisami swojej wypowiedzi w celu dołączenia do protokołu. Kartka z zapisami została załączona do protokołu z ponownej dyskusji publicznej.

Treść wypowiedzi zainteresowanej podyktowanej z kartki papieru na posiedzeniu w trakcie dyskusji publicznej jest tożsama z załączoną zapisaną kartką do protokołu i stanowi następującą treść: *„B. Z.-N. właścicielka działek 337, 641, 342, 344, 345. Jestem mieszkanką wsi Brzeście, gm. Bliżyn. Po zapoznaniu się z projektem zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzeście na obszarze gminy Bliżyn w dniu 27.09.2021 r. na zebraniu wiejskim zgłaszałam uwagi do tego projektu ale nie zostały odnotowane ponieważ nie był pisany protokół. W dniu 11.10.2021 r. wniosłam do Pana Wójta uwagi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu, jednak nie zostały uwzględnione, a na pismo nie otrzymałam odpowiedzi. Największe zastrzeżenie mam do zlikwidowanej najstarszej drogi gminnej nr 405 we wsi Brzeście, która obecnie nie jest remontowana, a jej stan techniczny jest tragiczny. Obniżenie jej klasy do ciągu pieszo-jezdnego w zasadzie powoduje, że nieruchomość ta jako droga przestaje istnieć. A stanowi ona najlepszy i najkrótszy sposób skomunikowania mieszkańców Brześcia z drogą krajową nr 42. Obecnie droga ta jest w takim stanie, że w niektóre okresy roku jest nieprzejezdna. A jeżeli straci status drogi dojazdowej to część mieszkańców zostanie pozbawiona dostępu tak do swoich domów jak i działek. Nie wyrażam zgody jako właścicielka działek 337, 342, 641 (są to działki leśne i zadrzewione) na przekształcenie ich na działki budowane. Nie wyrażam zgody by przez moje działki 337, 342 (działki leśne) przechodziła nowobudowana droga oznaczona w projekcie KD-D.10 oraz żeby na tych działkach wykonywane były różne prace. O problemach informowałam Przewodniczącą Rady Gminy oraz prosiłam o powołanie komisji i dokonanie oględzin w terenie przedstawicieli Rady Gminy i nadal to podtrzymuję”*.

Wniesiona uwaga do projektu zmiany miejscowego planu - *polegająca na nie wyrażeniu zgody na przeznaczenie pod zabudowę jej działek przy projektowanej drodze KD.W.4 oraz obok stacji*

trafo - podczas odbytej w dniu 27.09.2021 r. dyskusji publicznej została odnotowana i zapisana w sporządzonym protokole, który został opublikowany na stronie bip urzędu gminy, co można sprawdzić na tejże stronie łącznie z datą jego publikacji.

Niezależnie od wniesionej uwagi podczas dyskusji publicznej zainteresowana wniosła uwagi na piśmie, które były m.in. przedmiotem Rozstrzygnięcia Wójta Gminy Bliżyn z dnia 08.11.2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany planu miejscowego. Rozstrzygnięcie zostało opublikowane na stronie bip urzędu gminy.

Informacje o formie publikacji protokołu oraz rozstrzygnięcia były podawane w trakcie publicznej dyskusji w dniu 27.09.2021 r., co zostało odnotowane w protokole z dyskusji publicznej.

Podniesiona przez wnoszącą uwagi kwestia obniżenia statusu drogi o nr ewid. 405 do klasy ciągu pieszo-jezdnego to należy zauważyć, że była ona już przedmiotem wyjaśnień i rozstrzygnięcia pierwszego wyłożenia projektu zmiany miejscowego planu. Niezależnie od dokonanego rozstrzygnięcia z pierwszego wyłożenia projektu planu należy powtórzyć, że zgodnie z projektem zmiany planu miejscowego fragment terenu drogi wewnętrznej-gruntowej o nr ewid. 405, został w części przeznaczony na ciąg pieszo-jezdny i oznaczony w projekcie zmiany planu symbolem KX - łączący projektowaną drogę dojazdową oznaczoną w projekcie planu symbolem KD-D.10 (zmienioną z projektowanej drogi oznaczonej KD.W.4) z działką o nr ewid. 344, pozostała część drogi pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu jako droga wewnętrzna.

Droga nr ewid. gr 405 nie stanowi własności gminy lecz jest w jej samoistnym posiadaniu. Dlatego też nie jest drogą publiczną dojazdową i nigdy nią nie była. Zgodnie z art. 2a ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1376 z późn. zm.) „drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne stanowią własność właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy”. Wynika z tego, że uznanie drogi za publiczną może nastąpić tylko w odniesieniu do dróg, które są zlokalizowane na nieruchomościach będących własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem „konieczną przesłanką do skutecznego podjęcia przez radę gminy uchwały o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych jest legitymowanie się przez gminę prawem własności gruntów, po których droga taka przebiega. Skoro żaden przepis nie przewiduje automatycznego przejścia prawa własności gruntu zajętego pod drogę na rzecz jednostki samorządu gminnego z chwilą wejścia w życie uchwały o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych to oczywistym jest, że już przed podjęciem uchwały, o której mowa, działki, przez które droga gminna ma przebiegać muszą stanowić własność gminy” (sygn. II SA/GI 506/09). Stanowisko takie potwierdza również Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 21 września 2011 r. (sygn. I CSK 719/10). W obecnie obowiązującym miejscowym planie z 2008 r. droga jest drogą wewnętrzną, a nie dojazdową i w całości stanowi teren zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej oraz gruntów rolnych, tak więc zarzut o zmianie kategorii drogi z dojazdowej na ciąg-pieszo jezdny i że w związku z tym następuje obniżenie kategorii drogi jest nieuzasadniony, ponieważ droga ta nigdy nie miała statusu drogi dojazdowej. Ponadto droga wewnętrzna o nr ewid. 405 zamyka swoje granice na terenie objętym zmianą planu miejscowego i nie łączy się z drogą krajową nr 42.

Należy podkreślić, że przeznaczenie terenów w planie/zmianie planu, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wymaga zgodności z przeznaczeniem terenów wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a zatem wnioskowana likwidacja wyznaczonych w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną nie może być uwzględniona. W Studium...uchwalonym Uchwałą Nr XXXV/229/2010 Rady Gminy Bliżyn z dnia 28 maja 2010 r., zostały wprowadzone nowe tereny budowlane i w celu ich zagospodarowania, wymagana jest zmiana planu wprowadzająca tereny pod zabudowę. Projekt zmiany miejscowego planu został sporządzony w zgodności z ustaleniami obowiązującej zmiany Studium..., gminy Bliżyn.

Powyższe uwagi, nie mogły być uwzględnione.

Podczas dyskusji publicznej, zainteresowani zadawali pytania w różnych sprawach, w tym dot. planowanych do realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych na terenie sołectwa Brzeście.

1. P. B. Z.-N. zadała pytanie czy w trakcie dyskusji będzie sporządzany protokół.

Zainteresowana podczas dyskusji publicznej została poinformowana przez Wójta Gminy i pracownika Urzędu Gminy, że projektant biura projektowego spisuje wypowiedzi poszczególnych osób biorących udział w dyskusji, następnie w biurze Urzędu Gminy będzie sporządzany protokół z dyskusji przez pracownika.

Powyższe zagadnienie nie dotyczyło rozwiązań projektowych zawartych w wyłożonym projekcie zmiany planu miejscowego.

2. P. W. K.

1) zadała pytanie czy droga wskazana w miejscowym planie jako KX będzie odśnieżana - zainteresowana podczas dyskusji publicznej została poinformowana, że droga jak dotychczas będzie odśnieżana ponieważ znajduje się w wykazie dróg gminnych do odśnieżania; wszystkie drogi stanowiące własność gminy bądź będące w samoistnym posiadaniu gminy, które stanowią dojazd do mieszkańców są przez gminę odśnieżane.

2) stwierdziła, że projektowana droga KD-D.10 nie będzie mogła być wybudowana ponieważ jest na dużym wzniesieniu - zainteresowana podczas dyskusji publicznej została poinformowana, że wzniesienia nie są przeszkodą w budowie dróg. W przypadku realizacji inwestycji będzie opracowany projekt budowlany przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia i konstrukcja drogi zostanie dostosowana do ukształtowania terenu.

Powyższe zagadnienia dotyczą utrzymania infrastruktury drogowej oraz rozwiązań projektowych związanych z budową dróg. Nie są one przedmiotem ustaleń projektu zmiany miejscowego planu wyłożonego do publicznego wglądu.

3. P. P.K. zadawał pytania dotyczące projektowanej drogi stanowiącej dojazd do jego działki - jej poszerzenia i realizacji oraz kiedy na terenie Brześcia zostanie wybudowana kanalizacja sanitarna.

Zainteresowany podczas dyskusji publicznej został poinformowany, że w przypadku przystąpienia do realizacji drogi łącznie z jej poszerzeniem, zostanie zachowana procedura wynikająca z obowiązujących przepisów prawa w zakresie realizacji tego rodzaju inwestycji. Ponadto zainteresowanemu udzielono wyczerpującej informacji o wymaganiach związanych z podziałem nieruchomości i możliwością realizacji drogi. Ponadto Wójt Gminy poinformował, że kanalizacja będzie budowana w miarę posiadanych przez gminę środków finansowych oraz że obecnie gmina pozyskała środki finansowe dla miejscowości o większej intensywności zabudowy.

Powyższe zagadnienia nie dotyczyły rozwiązań projektowych zawartych w wyłożonym projekcie zmiany planu miejscowego.

4. P. K. W. (po spisaniu wypowiedzi zainteresowanej) oświadczyła, że jeśli zainteresowana będzie blokowała uchwalenie miejscowego planu to ona skieruje sprawę do sądu z powództwa cywilnego przeciwko zainteresowanej. Dodała również, że jeśli zainteresowana nie chce nic budować na swoich działkach to nie musi, nawet jeśli będą przeznaczone pod zabudowę, ale nie może w ten sposób blokować innym właścicielom przeznaczenia terenu pod zabudowę.

Powyższe zagadnienie nie dotyczyło rozwiązań projektowych zawartych w wyłożonym projekcie zmiany planu miejscowego.

Od zakończenia wyłożenia projektu miejscowego planu w okresie składania uwag - od dnia 10.06.2022 r. do 24.06.2022 r. - wpłynęły trzy pisma zawierające uwagi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu wraz z prognozą.

1. P. B. Z.-N. w dniu 23.06.2022 r. zgłosiła na piśmie - do projektu zmiany miejscowego planu będącego przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu - szereg uwag /zagadnień, które były zgłaszane podczas pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany planu jak również podczas drugiej dyskusji publicznej na etapie ponownego wyłożenia projektu zmiany planu. Uwagi dotyczą następujących kwestii:

- 1) uchybienia obowiązkowi proceduralnemu sporządzenia protokołu z dyskusji publicznej w dniu 07.06.2022 r. oraz braku czytelności protokołu po jego anonimizacji,
- 2) braku spełnienia wymogu dostępu do drogi publicznej działek budowlanych w związku z przekształceniem drogi na działce nr 405 na ciąg pieszo-jezdny,
- 3) niewywiązywania się gminy z obowiązku utrzymywania w odpowiednim stanie technicznym drogi nr 405,
- 4) nie wyrażenia zgody na zmianę sposobu użytkowania działek będących własnością P. Bożenny Zep-Nowek z rolnych i leśnych na budowlane i drogowe,

- 5) prowadzenia postępowania z naruszeniem jego transparentności i przejrzystości procedur planistycznych z racji uczestniczenia ze strony gminy osób które bezpośrednio lub pośrednio są zainteresowane umieszczeniem w planie zapisów korzystnych dla ich nieruchomości bądź nieruchomości należących do ich najbliższej rodziny.

Przy przeprowadzeniu procedury na etapie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany planu, w tym przeprowadzona dyskusja publiczną z odnotowanymi w protokole z dyskusji wypowiedziami / uwagami osób biorących udział w spotkaniu jak i późniejsze rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag łącznie z publikacją dokumentów na stronie gminy, zostały zachowane wszystkie wymagania wynikające z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z przeprowadzonej dyskusji publicznej sporządzono protokół, który został opublikowany na stronie BIP urzędu gminy. Protokół jest zgodny z wzorem określonym w Załączniku Nr 8 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., poz. 1587). Rozporządzenie to pozostaje w mocy dla projektów dokumentów, dla których uchwały o przystąpieniu podjęto przed 24 grudnia 2021 r. Podniesiona kwestia związana z zapisem w protokole, że rezygnowano z projektowanych dróg dotyczyła zapytania konkretnej osoby ze wskazaniem konkretnego fragmentu terenu. Była to odpowiedź dla osoby pytającej. Dyskusja publiczna oraz sporządzony z niej protokół dotyczą ustaleń zmiany miejscowego planu. Dokumenty te są ze sobą ściśle powiązane i treść protokołu należy porównywać z rysunkiem projektu planu, który został upubliczniony na stronie bip urzędu gminy.

Wypowiedź swoją P. B. Z.-N podyktowała pracownikowi urzędu Pani Katarzynie Cichockiej. Następnie, P. B. Z.-N dołączyła do protokołu swoje pismo tej samej treści. W związku z tym stwierdzenie P. B. Z.-N, że jej wypowiedź podyktowana z kartki papieru nie została spisana przez pracownika urzędu, nie polega na prawdzie. Z tego też powodu nie było konieczności uzgadniania treści protokołu przed jego opublikowaniem.

Sprawa drogi wewnętrznej stanowiącej działkę o nr ewid. 405 była przedmiotem analiz i wyjaśnień oraz rozstrzygnięcia na złożone uwagi na etapie pierwszego wyłożenia projektu zmiany planu do publicznego wglądu. Ustalenia planu miejscowego wskazują zaprojektowany fragment ciągu pieszo-jezdnego (KX) na terenie działki o nr ewid. 405, przeznaczonego m.in. do obsługi komunikacyjnej terenów wyznaczonych w planie do zabudowy, pozostała część drogi pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu jako droga wewnętrzna. Zaprojektowany w projekcie planu układ komunikacyjny jest optymalnym rozwiązaniem zapewniającym wszystkim działkom budowlanym dostęp do dróg publicznych w sposób pośredni przez drogi wewnętrzne i ciągi pieszo-jezdne oraz bezpośredni.

Poruszone zagadnienie związane z utrzymaniem przez Gminę drogi wewnętrznej na działce nr 405, należą do zadań własnych gminy ale nie są przedmiotem ustaleń projektu zmiany miejscowego planu wyłożonego do publicznego wglądu.

Nie wyrażenie przez P. B. Z.-N zgody na zmianę sposobu użytkowania działek będących jej własnością (należy przypuszczać, że chodzi o działki o nr ewid. 337, 342, 641 i projektowaną drogę KD-D.10) z rolnych i leśnych na budowlane i drogowe oraz stwierdzenie, że zainteresowana „nie planuje występowania do właściwych organów celem dokonania projektowanych zmian” było przedmiotem wyjaśnień oraz rozstrzygnięcia na złożone uwagi na etapie pierwszego wyłożenia projektu zmiany planu do publicznego wglądu.

Przeznaczenie terenów w planie/zmianie planu, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wymaga zgodności z przeznaczeniem terenów wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Działki, na które zainteresowana nie wyraża zgody na ich zmianę przeznaczenie, położone są w kompleksie terenów przeznaczonych pod zabudowę, zgodnie z obowiązującą zmianą Studium...uchwaloną Uchwałą Nr XXXV/229/2010 Rady Gminy Bliżyn z dnia 28 maja 2010 r.

W celu zagospodarowania tych terenów polegającego na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wymagana jest zmiana dotychczas obowiązującego miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowana likwidacja wyznaczonych w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną byłaby niezgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wyjaśnia się, że w § 17 ustaleń projektu planu został wprowadzony zapis dotyczący sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, tj. „...do czasu realizacji przedsięwzięć określonych w planie, przewiduje się dotychczasowe wykorzystanie terenu, z zakazem zabudowy obiektami tymczasowymi niezwiązanymi z planowaną funkcją terenu.”, a zatem teren działek który został przeznaczony w projekcie planu pod zabudowę do czasu jego zabudowy stanowić będzie dotychczasowe użytkowanie.

Dla projektu zmiany miejscowego planu sporządzona została prognoza oddziaływania na środowisko w ramach przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zakres oraz stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Skarżysku-Kam. Projekt zmiany miejscowego planu został uzgodniony przez RDOŚ w Kielcach Postanowieniem z dnia 24.02.2020 r. znak: WPN-II.610.18.2020.ELO oraz zaopiniowany przez RDOŚ – opinia z dnia 24.02.2020 r. WPN-II.410.1.18.2020.ELO oraz przez PPIS – Opinia sanitarna z dnia 28.02.2020 r. znak: SEV-4411/02/19/20. Z uzgodnień oraz opinii wynika, że wdrożenie ustaleń projektowanego dokumentu nie spowoduje negatywnego wpływu na ochronę przyrody Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przy zachowaniu obowiązujących standardów w zakresie ochrony środowiska wynikających z przepisów odrębnych.

Zarzut dotyczący transparentności i przejrzystości procedur planistycznych również nie jest zgodny z prawdą. Naruszenia zasad transparentności i przejrzystości nie można upatrywać w braniu udziału przez osobę zamieszkujejącą na terenie danej Gminy w procesie planistycznym. Oczywiście jest, że większość osób pracujących w urzędzie gminy jest też jej mieszkańcami. Sam ten fakt nie narusza powszechnie obowiązujących norm prawnych.

Nadmieniona w piśmie kwestia związana ze sporządzonym rysunkiem planu w skali 1:2000 to należy podkreślić, że z uwagi na znaczną powierzchnię terenu objętego zmianą planu, która wynosi 193,98 ha, rysunek projektu zmiany planu został sporządzony w skali 1:2000, zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w związku z art. 16. ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mając na uwadze powierzchnię terenu objętą opracowaniem, rysunek zmiany planu został sporządzony w stosownej skali do powierzchni terenu, a zatem wniesiony zapis w piśmie jest bezprzedmiotowy.

Powyższe uwagi nie mogą być uwzględnione.

2. P. W.K. w dniu 23.06.2022 r., zgłosiła na piśmie następujące uwagi do projektu zmiany miejscowego planu będącego przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu:

1) Wnosi o nadanie statusu drodze o nr ewid. 361 stanowiącej dojazd do działki zabudowanej o nr ewid. 355 tak jak dla dróg nowo-projektowanych.

Działka o nr ewid. 355 zabudowana jest położona na terenach nie wyznaczonych do zabudowy w obowiązującej zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a obsługę komunikacyjną nieruchomości stanowi działka drogowa o nr ewid. 361, będąca w samoistnym posiadaniu gminy.

2) Wnosi o wydłużenie terenu pod zabudowę jednorodzinną w kierunku wschodnim na działce 352/1 i 350, w związku z tym, że działki położone są przy drodze gminnej KD-D1 Bugaj - Brzeście Nr 09001T, a działki sąsiadujące z drugiej strony drogi są zabudowane i uzbrojone, doprowadzony jest prąd, gaz i woda.

Teren działek o nr ewid. 355 352/1 i 350 zgodnie z obowiązującą zmianą Studium uchwalonym Uchwałą Nr XXXV/229/2010 Rady Gminy Bliżyn z dnia 28 maja 2010 r. nie jest przeznaczony pod zabudowę.

W związku z tym, że przeznaczenie terenów w planie/zmianie planu, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wymaga zgodności z przeznaczeniem terenów

wyznaczonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a zatem wnioskowane uwagi nie mogły być uwzględnione.

3. P. J. i Z. K. w dniu 24.06.2022 r., zgłosili na piśmie uwagę do projektu zmiany miejscowego planu będącego przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu o naniesienie na mapie projektu planu zagospodarowania przestrzennego przyłącza wody i gazu na działkach 521/1 i 522/4.

W § 19 ustaleń tekstowych planu dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, zostały określone możliwości realizacji sieci wodociągowych i sieci gazowych. Podkreślić należy, że sieć wodociągowa i sieć gazowa przebiega jako istniejąca wzdłuż drogi krajowej nr 42. Na rysunku planu zostały wskazane sieci istniejące oraz projektowane, które mają charakter orientacyjny a ich uściślenie nastąpi na etapie projektu budowlanego.

Natomiast projektowanie przyłączy wodociągowych i gazowych wynika z przepisów odrębnych, a zatem nie można było uwzględnić powyższej uwagi.

Niezależnie od powyższych rozstrzygnięć dokonano ponownej analiza terenu oznaczonego symbolami MN.14 i MN.15 łącznie z projektowaną drogą oznaczoną symbolem KDW.2, na przebieg której nie wyrazili zgody: P. B. Sz. , P.C.O. oraz P. E.G. i A.G., podczas pierwszego wyłożenia projektu zmiany planu do publicznego wglądu.

Po ponownym przeanalizowaniu pod kątem dostępności terenu do dróg publicznych oraz po przeanalizowaniu stanu własnościowego poszczególnych działek zlokalizowanych na terenie MN.14 i MN.15 zaprojektowano nowy układ komunikacyjny polegający na rezygnacji z części projektowanej drogi KDW.2. W nowym rozwiązaniu projektowym, pozostały fragment projektowanej drogi został oznaczony symbolem KD-D.8 i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. Przeprojektowany układ komunikacyjny umożliwił uwzględnienie uwag wniesionych do projektu zmiany planu podczas pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.

W związku z powyższym część wniesionych uwag w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu, podczas odbytej dyskusji publicznej i w okresie do składania uwag, zostało uwzględnionych w zmianie planu, pozostałe stanowią listę nieuwzględnionych uwag do zmiany miejscowego planu.

8. Analiza skutków środowiskowych związanych z realizacją celów i kierunków zagospodarowania przestrzennego sformułowanych w projekcie miejscowego planu wskazuje, że nie wystąpią oddziaływania transgraniczne na środowisko. Obszar zmiany miejscowego planu, położony na terenie gminy Bliżyn (woj. Świętokrzyskie), jest w znacznej odległości od granic Państwa.

9. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Monitorowanie skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu planistycznego powinno być realizowane w ramach analiz sporządzanych o stanie zagospodarowania przestrzennego gminy, które są wymagane na mocy art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przynajmniej raz w okresie kadencji Rady Gminy.

Realizacja inwestycji i ich oddziaływania na środowisko w granicach terenu objętego zmianą miejscowego planu powinna być poddawana systematycznej kontroli w szczególności na etapie ich realizacji, potencjalnie agresywny moment ingerencji w środowisko (monitoring placu budowy) oraz na etapie eksploatacji inwestycji (systematycznego monitorowania stanu środowiska).

WÓJT
Mariusz Walczak

