

Uchwała Nr 119/2009

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 15 grudnia 2009 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Bliżyn na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska	- przewodniczący,
Wojciech Czerw	- członek
Ewa Midura	- członek

po rozpoznaniu w dniu 15 grudnia 2009 r. projektu budżetu Gminy Bliżyn na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami przedłożonego przez Wójta Gminy Bliżyn na podstawie art. 13 pkt. 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) postanawia, co następuje:

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Gminy Bliżyn na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami i wniesć uwagi w treści uzasadnienia

Uzasadnienie

Wójt Gminy Bliżyn spełniając wymogi określone w art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) przekazał w dniu 16 listopada 2009 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach projekt budżetu Gminy Bliżyn na 2010 rok.

Do projektu załączono objaśnienia, informację o stanie mienia komunalnego i prognozę łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne. Prognoza długu publicznego jest przedmiotem odrębnej opinii.

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 184 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w tym m.in.: prognozowane dochody budżetowe z wyodrębnieniem: dochodów bieżących i dochodów majątkowych oraz planowane wydatki budżetowe z wyodrębnieniem: wydatków bieżących i wydatków majątkowych, źródła pokrycia deficytu.

Planowane dochody są niższe od planowanych wydatków w związku z czym w uchwale budżetowej Gminy Bliżyn na 2010 rok zaplanowany jest deficyt. Możliwość sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Bliżyn na 2010 rok jest przedmiotem odrębnej opinii Składu Orzekającego.

Dochody budżetu przedstawione zostały w zał. nr 1 do projektu uchwały budżetowej w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, natomiast wydatki budżetu w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem grup wydatków określonych w art. 184 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych (załącznik nr 2 do projektu uchwały budżetowej).

Ponadto w projekcie uchwały budżetowej w związku z planowanym deficytem zaplanowane zostały przychody pochodzące z kredytów. Ustalono limity zobowiązań na sfinansowanie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, z tym że limity te

powinny dotyczyć tylko zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, ponieważ nie zaplanowano w przychodach pożyczek ani emisji papierów wartościowych natomiast w rozchodach zaplanowano jedynie kredyty i pożyczki. Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że limit zobowiązań z tytułu kredytów na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w związku ze środkami określonymi w umowie zawartej z podmiotem dysponującym funduszami strukturalnymi lub Funduszem Spójności Unii Europejskiej w kwocie 5.892.819 zł nie odpowiada kwocie kredytów wynikających z załącznika nr 3 do projektu uchwały budżetowej zaplanowanych na zadania realizowane przy współudziale środków europejskich tj. 4.628.600 zł. Kwota zaplanowanych przychodów jest równa wartości kredytów jakie Gmina planuje zaciągnąć w 2010 r. na planowany deficyt oraz wcześniej zaciągnięte zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek.

Budżet na rok 2010 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

Planowane wydatki obejmują również finansowanie zadań stanowiących zadania własne gminy o charakterze obowiązkowym poza zadaniami realizowanymi w rozdziale 80104 „Przedszkola”. W planowanych dochodach nie określono dochodów z tytułu podatku od środków transportowych od osób prawnych. W planowanych dochodach określono dochody z tytułu wydawania dowodów osobistych. Z dniem 1.01.2010 r. art. 36a ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 Nr 139, poz. 993), na podstawie którego opłata za wydanie dowodu osobistego stanowiła dochody budżetu państwa, utraci moc. Brak więc będzie podstaw do uzyskania dochodów z tego tytułu.

Wielkości zobowiązań przypadających do spłaty w 2010 roku są zgodne z prawem co stwierdzono na podstawie art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Upoważnienia dla Wójta zawarte w § 12 projektu uchwały budżetowej odpowiadają zakresowi upoważnień jakich może udzielić organ stanowiący organowi wykonawczemu jako odpowiedzialnemu za wykonanie budżetu. Skład Orzekający wskazuje jednak na rozbieżność pomiędzy udzielonym upoważnieniem dla Wójta zawartym w § 12 pkt 1 do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 800.000 zł, a limitem na ten cel zawartym w § 10 pkt 1 projektu uchwały budżetowej gdzie kwotę określono w wysokości 500.000 zł. Ponadto w § 12 pkt 5 błędnie wskazano rok 2010 zamiast 2011 jako rok realizacji umów niezbędnych dla zapewnienia ciągłości działania jednostki oraz terminu zapłaty.

Rezerwa ogólna nie przekracza ustawowo określonego poziomu wydatków.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 52.000 zł i wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii w kwocie 55.288 zł.

Określony w § 14 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje zagadnienia występujące w opiniowanym projekcie uchwały budżetowej, na które należy zwrócić uwagę.

W § 1 projektu uchwały budżetowej dochody bieżące określono w wysokości 18.3336.056 zł, podczas gdy z załącznika Nr 1 wynika, że stanowią one kwotę 18.336.056 zł. W § 7 projektu uchwały budżetowej określono dochody rachunku dochodów własnych w kwocie 49.432 zł, podczas gdy z załącznika Nr 9 wynika, że stanowią one kwotę 79.432 zł. W odniesieniu do

załącznika nr 11 „Dotacje celowe w 2010 r.” należy wskazać, że z budżetu j.s.t. mogą być przekazane dotacje celowe innej jednostce samorządu terytorialnego, a więc Powiatowi Skarżyskiemu czy Miastu Kielce, a nie Starostwu Powiatowemu lub Urzędowi Miasta gdyż są to jednostki budżetowe.

W załączniku nr 1 określono dochody w rozdziale 01010 „Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi” w § 6290 „Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł” w kwocie 298.476 zł, podczas gdy w załączniku nr 3 dochody własne w tym rozdziale jako źródła finansowania wydatków inwestycyjnych stanowią kwotę 232.353 zł, podobnie w rozdziale 01041 „Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007 – 2013” – w załączniku nr 1 kwota 1.079.218 zł, a z załącznika nr 3 wynika kwota 367.946 zł. Należy również wskazać, że w rozdziale 01041 „Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007 – 2013” ujmują się wydatki i dochody związane z finansowaniem projektów realizowanych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007–2013, z wyjątkiem wydatków na zadania, dla których przewidziano odrębne rozdziały klasyfikacji budżetowej, w związku z czym zdaniem Składu Orzekającego należy przeanalizować klasyfikację budżetową zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w ramach tego rozdziału.

W dotacjach celowych nie zostały wykazane dotacje w rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe” zaplanowane w załączniku nr 8 do projektu uchwały budżetowej w łącznej wysokości 925.000 zł. Z objaśnień do projektu uchwały budżetowej wynika, że kwota 300.000 zł zostanie przeznaczona na remonty, w związku z czym powinna zostać zaplanowana jako dotacje na zadania bieżące, a nie ujęta jako wydatki majątkowe. Zgodnie z § 6 projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikiem nr 2 do projektu uchwały budżetowej realizacja programów profilaktycznych przez Izbę Wyrzeźwien w kwocie 3.288 zł jest elementem gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, w związku z czym nie stanowi pomocy finansowej dla Miasta Kielce, stąd nie powinna zostać ujęta w załączniku nr 8 do projektu uchwały budżetowej. Skład Orzekający przypomina, że pomoc finansowa i rzeczowa może być udzielona jedynie pod warunkiem podjęcia stosownej uchwały przez organ stanowiący na podstawie art. 167 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 czerwca 2009 r. o finansach publicznych lub art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).

W dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” zaplanowano dotację podmiotową w kwocie 420.000 zł, w tym jak wskazano w objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej na zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu, organizację imprez sportowo-rekreacyjnych, co oznacza, że część tej dotacji jest błędnie zaklasyfikowana.

W objaśnieniach do projektu budżetu błędnie wskazano dochody majątkowe z funduszy strukturalnych na dofinansowanie zadań własnych inwestycyjnych w wysokości 8.089.766 zł, podczas gdy z załączników nr 1, 3, 4 i 4b wynika, że stanowią one kwotę 4.934.820 zł.

W załączniku Nr 3 do uchwały budżetowej „Limity na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2010-2012” w zadaniu pn. „Budowa drogi gminnej Zagórze I w miejscowości Zagórze w km 0+000 do 0+725, gmina Bliżyn” podano błędny okres realizacji zadania 2007-2010, podczas gdy w roku 2011 zaplanowano wydatki w kwocie 762.302 zł. Drogi wewnętrzne ujmują się w rozdziale 60017 „Drogi wewnętrzne”.

Zdaniem Składu Orzekającego zadania wykazane w załączniku nr 13 do projektu uchwały budżetowej w poz. 1.1, 2.1, 6.2, 7.1, 23.3 należy przeanalizować pod kątem ujęcia ich w wydatkach majątkowych zamiast w wydatkach bieżących.

Informacja o stanie mienia komunalnego została sporządzona na podstawie art. 180 ustawy o finansach publicznych. Część informacji, które powinny zostać ujęte w informacji o stanie mienia zamieszczono w materiałach informacyjnych stanowiących objaśnienia do projektu uchwały budżetowej.

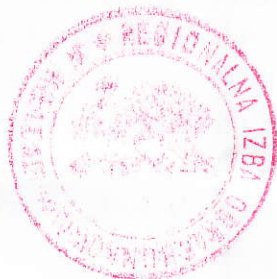
Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy Bliżyn na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami, po uwzględnieniu ww. uwag, spełnia wymogi formalne i merytoryczne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Wójtowi Gminy Bliżyn przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Składu Orzekającego



**Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach**

mgr Joanna Marczevska