

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sołtyków oraz części miejscowości Pięty w obrębie ewidencyjnym Placzków, na obszarze Gminy Bliżyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,

Protokół sporządzono w dniu 14.06.2018 r., w siedzibie w siedzibie Gminnego Ośrodka Kultury w Bliżynie, Plac Broel Platerów 4.

przez Katarzyna Cichocka – kierownik referatu planowania przestrzennego, nieruchomości, dróg i ochrony środowiska
(imię, nazwisko, stanowisko służbowe)

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 z późn.zm.) w dniu 14.06.2018 r., przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sołtyków oraz części miejscowości Pięty w obrębie ewidencyjnym Placzków, na obszarze Gminy Bliżyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Mieczysław Bąk – Radny Rady Powiatu Skarżyskiego
(imię, nazwisko, nazwa, organ)

.....
(adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko:

- 1) wniosek o dodanie informacji, że województwo powiat i gmina mają w pełni uregulowany system odbioru i zagospodarowania odpadów odebranych od mieszkańców,
- 2) wniosek o umieszczenie w tekście prognozy uchwał prawa miejscowego - Rady Gminy Bliżyn w sprawie sprzeciwu lokalizacji skupu i zbierania i składowania odpadów,

Uwagi do projektu miejscowego planu:

- 1) wniosek o dodanie treści o występującej strefie zalewowej,
- 2) wniosek o zmianę zapisu o wprowadzeniu zakazu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – rozszerzenie zapisu o surowce wtórne, zakaz innych działalności związanych z odpadami,
- 3) wniosek o wprowadzenie zapisu o zakazie działalności gospodarczej szkodliwej dla człowieka i uciążliwych dla środowiska,
- 4) propozycja nowego odcinka drogi KD-D, propozycja przesunięcia linii rozgraniczających tereny o przeznaczeniu usługowym, propozycja zmiany przeznaczenia jednej z działek usługowych na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

2.
(imię, nazwisko, nazwa, organ)

.....
(adres)

Zagadnienia poruszone w dyskusji

.....

.....

.....

.....

III. Ustalenia z dyskusji:

Prowadzący dyskusję publiczną udzielili następujących wyjaśnień:

W zakresie prognozy:

Ad. 1

W tekście prognozy znajdują się zapisy dotyczące regulacji gospodarki odpadami na terenie gminy i województwa, powołano się na uchwały rady gminy regulujące gospodarkę odpadami w gminie – w związku z tym brak potrzeby wprowadzania dodatkowych zapisów.

Ad. 2

Uchwały podejmowane przez radę dotyczące sprzeciwu wobec planowanych przedsięwzięć nie są prawem miejscowym i nie mają wpływu na przyjęte zasady gospodarowania odpadami w gminie. Zapisy w prognozie muszą wynikać z obowiązujących przepisów prawa.

W zakresie projektu planu miejscowego:

Ad. 1

W granicach planu nie ma terenów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy prawo wodne, ustalenia planu opierają się na obowiązujących przepisach i dokumentach wydanych na ich podstawie. W studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, nie wskazano terenu zagrożenia powodziowego na obszarze dla którego sporządzany jest plan miejscowy.

Ad. 2 i 3

Propozycja zmiany zapisów dotyczących rodzaju działalności dla których wprowadza się zakaz nie spowoduje większej ochrony terenu dla którego sporządzany jest plan miejscowy. Wprowadzanie kolejnych ograniczeń związane będzie z koniecznością powtórzenia procedury wyłożenia nowego projektu planu do wglądu publicznego co znaczenie przesunie w czasie termin uchwalenia planu. Gwarancją zabezpieczenia terenu przed szkodliwymi inwestycjami jest szybkie zakończenie procedury planistycznej. Kolejne zmiany wprowadzane do projektu planu spowodują, że teren w dalszym ciągu będzie pozbawiony prawa miejscowego i będzie to działało na korzyść osób bądź firm które będą chciały rozpocząć działalność związaną z odpadami.

Ad. 4

Zmiany dotyczące przebiegu dróg będą generować zwiększenie ruchu na terenie istniejącej zabudowy

mieszkańcowej co tylko pogorszy jakość życia mieszkańców. Zmiana przeznaczenia działek z usługowych na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną byłaby niegodna z ustaleniami studium i skutkowałaby stwierdzeniem nieważności uchwały zatwierdzającej plan.

Po zakończonej dyskusji Wójt Gminy Mariusz Walachnia skierował pytanie do Pana Mieczysława Bąka czy zgadza się z faktem, że część uwag przedstawiona przez niego była niezasadna ponieważ jak wyjaśniono zapisy były zamieszczone w treści prognozy i projektu miejscowego planu. Pan Mieczysław Bąk przyznał, że zapisy te są uwzględnione.

Kolejnym pytaniem zadany przez Wójta Gminy było, czy pomimo uzyskanych wyjaśnień Pan Mieczysław Bąk podtrzymuje, że należy wprowadzić dodatkowe zapisy dot. terenów zalewowych których nie ma, zmian trasy drogi powodującej zwiększenie natężenie ruchu przy budynkach mieszkalnych, zmian przeznaczenia terenów usługowych na mieszkaniowe co jest niezgodne ze studium oraz dodatkowych rodzajów inwestycji objętych zakazem, które spowodują zahamowanie procedury planistycznej i opóźnienie w uchwaleniu planu, a niektóre z nich skutkować będą stwierdzeniem nieważności planu? Pan Mieczysław Bąk odpowiedział, że rozumie argumentację Wójta niemniej jednak uwagi przedstawione podczas dyskusji złoży w formie pisemnej i będzie wnioskował o ich uwzględnienie z uwagi na fakt że jest upoważniony przez mieszkańców do ich złożenia.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Wójta Gminy;**
- 2) do dokumentacji planistycznej;**
- 3) do publicznego wglądu.**

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Bliżyn, 14.06.2018 r.

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....
(podpis Wójta Gminy)