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Dokumenty zamówienia opublikowane w dniu 28 września 2022 roku. Identyfikator postępowania (miniPortal): f49df7d1-1b95-46b9-894f-9e4e22669d6a Adres strony www Postępowania: [http://www.ugblizyn.bip.doc.pl](http://www.ugblizyn.bip.doc.pl/)

# Pytanie 1 – poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu

W rozdziale III ust. 1 SWZ „*Usługa będzie polegała na odbiorze zgromadzonych w sposób selektywny jak i zmieszany odpadów komunalnych* ***w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku*** *innymi metodami oraz ograniczenie masy odpadów ulegających biodegradacji przekazanych do składowania zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zgodnie z obowiązującym w czasie trwania umowy Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bliżyn oraz uchwałą Rady Gminy Bliżyn w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Bliżyn”*.

W §5 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy Zamawiający nakłada na Wykonawcę obowiązek: „*Prowadzenia selektywnego zbierania odebranych odpadów komunalnych, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1297 ze zm.) w celu przekazania do odzysku surowców wtórnych oraz zagospodarowania zebranych odpadów* ***w sposób, który zapewni Gminie osiągnięcie poziomów recyklingu odzysku, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami****, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie sposobu obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych z dnia 3 sierpnia 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1530)”*. W §5 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że „*w przypadku naliczenia Gminie Bliżyn kary z tytułu niewywiązania się z poziomów recyklingu, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o otrzymaniu czystości i porządku w gminach, obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, w sposób określony w art. 9z ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i przepisów wykonawczych do niej, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary w wysokość kary nałożonej na Gminę”.*

Po pierwsze, Zamawiający odwołuje się do nieaktualnej (nieobowiązującej) treści art. 3b ustawy o otrzymaniu czystości i porządku w gminach, a przez to błędnie określa swoje wymaganie w ww. zakresie. Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 3b ustawy o otrzymaniu czystości i porządku w gminach gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, przy czym w przypadku roku 2023 poziom ten wynosi co najmniej 35% wagowo, a w roku 2024 – 45 % wagowo. Już z tej przyczyny ww. postanowienia SWZ i wzoru umowy wymagają modyfikacji.

Niezależnie od powyższego, z danych zawartych w SWZ wynika, że przedsiębiorca nie będzie miał możliwości osiągnięcia wymaganego w 2023 roku poziomu 35%, a w 2024 roku 45%. Wykonawca nie ma narzędzi wpływających na ilość wytwarzanych odpadów komunalnych przez mieszkańców jak i sposób segregacji. Wykonawca ma obowiązek sprawdzania jakości sposobu prowadzonej segregacji, jednak w przypadku braku prawidłowej segregacji zobowiązany jest zgodnie z art. 6ka ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do odbioru odpadów jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 sierpnia 2021 r. w sprawie sposobu obliczenia poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, poziom oblicza się na podstawie wzoru: 𝑃𝑃 = 𝑀𝑀𝑟𝑟 × 100%, gdzie Mr

𝑀𝑀𝑤𝑤

oznacza łączną masę odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi, wyrażoną w Mg, Mw oznacza łączną masę wytwarzanych odpadów komunalnych, wyrażoną w Mg.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rodzaj odpadu** | **Masa odpadów Mg** | **Średnio w miesiącu Mg** | **Masa odpadów**  **w 1 roku Mg** |
| 1 | Zmieszane odpady komunalne | 1 540,56 | 64,19 | 770,28 |
| 2 | Papier i tektura | 76,98 | 3,21 | 38,49 |
| 3 | Szkło | 266,76 | 11,11 | 133,38 |
| 4 | Opakowania z tworzyw  sztucznych(zmieszane opakowaniowe) | 308,64 | 12,86 | 154,32 |
| 5 | Odpady wielkogabarytowe | 185,04 | 7,71 | 92,52 |
| 7 | Zużyte opony\* | 41,66 | 1,73 | 20,83 |
| 8 | Zużyte urządzenia elektr. | 12,3 | 0,51 | 6,15 |
| 9 | Gruz budowlany, odpady poremontowe itp.\* | 47,82 | 1,99 | 23,91 |
| 10 | Odpady biodegradowalne | 31,98 | 1,33 | 15,99 |
| 11 | Zużyte leki | 0,06 | 0,0025 | 0,03 |
| 12 | Pozostałe | 1 | 0,042 | 0,50 |
| **Razem** | | 2 512,80 | 104,6845 | 1 256,40 |

\*nie wlicza się tych odpadów do Mw

Kolorem zielonym zaznaczone są odpady, które mogą być wliczone do Mr w przypadku, gdy wszystkie odpady segregowane nadają się do recyklingu. Niestety zawsze znajdują się zanieczyszczenia, w przypadku opakowań z tworzyw sztucznych nadal wiele odpadów z tworzyw sztucznych nie nadaje się do recyklingu, w związku z tym nie da się przekazać wszystkich odpadów do recyklingu. Zakładając, że segregacja byłaby idealna, (co jest nierealne), ilość odpadów przekazana do recyklingu to 342,18 Mg, a Mw to 1 211,66 Mg, poziom wynosi 28%.

Tym samym zarówno wskazanie na obowiązek osiągnięcia ww. poziomu przez Wykonawcę, jak i odpowiedzialność za nieosiągnięcie poziomu i przeniesienie na Wykonawcę kary nałożonej z tego tytułu, narusza przepisy Pzp. Postanowienie § 5 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy stanowi dodatkowo niedozwoloną karę umowną, oderwaną od winy wykonawcy i okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona modyfikacji rozdziału III ust. 1 SWZ oraz § 5 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy poprzez dostosowanie ich brzmienia do aktualnej treści art. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wykonawca wnosi też o wyjaśnienie, w jaki sposób Wykonawca ma osiągnąć ww. poziom, jeżeli z danych wynika, że jest to obiektywnie niemożliwe.

Czy Zamawiający dokona modyfikacji § 5 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy polegającej na wykreśleniu wskazania na osiąganie poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych i zastąpi go zobowiązaniem Wykonawcy do podejmowania działań przyczyniających się do osiągnięcia wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości wskazanej w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 sierpnia 2021 r. w sprawie sposobu obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, w tym do przekazania możliwie największej ilości odpadów segregowanych nadających się do ponownego użycia, recyklingu i odzysku do podmiotów zajmujących się taką działalnością,

Ewentualnie dokona modyfikacji § 5 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy polegającej na tym, że Wykonawca zobowiąże się, że przekaże do recyklingu lub odzysku 70% papieru i tektury, 90% opakowań ze szkła, 70% odpadów ulegających biodegradacji oraz ze zmieszanych odpadów opakowaniowych wytworzy odpady z grupy 15 lub 19 i przekaże do recyklingu w ilości 40%.

Czy Zamawiający wykreśli § 5 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy i przewidzianą tam możliwość nałożenia kary na Wykonawcę ewentualnie dostosuje karę, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy do zmodyfikowanego zobowiązania Wykonawcy.

**Odp. 1**

Mając na względzie powyższe Zamawiający dokonuje modyfikacji rozdziału III ust. 1 SWZ poprzez przywołanie aktualnej treści art. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu..” oraz modyfikuje § 5 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy który otrzymuje brzmienie: „Prowadzenia selektywnego zbierania odebranych odpadów komunalnych, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1297 ze zm.) w celu przekazania do recyklingu lub odzysku 70% papieru i tektury, 90% opakowań ze szkła, 70% odpadów ulegających biodegradacji oraz ze zmieszanych odpadów opakowaniowych wytworzy odpady z grupy 15 lub 19 i przekaże do recyklingu w ilości 40%.”., oraz modyfikuje zapis par. 5 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy który otrzymuje brzmienie: „W przypadku naliczenia Gminie Bliżyn kary z tytułu niewywiązania się z poziomów recyklingu, o których mowa w art. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o otrzymaniu czystości i porządku w gminach, obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, w sposób określony w art. 9z ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i przepisów wykonawczych do niej, Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary w wysokość kary nałożonej na Gminę – jeżeli to będzie wynikać z przyczyn zależnych od Wykonawcy

# Pytanie 2 – brak minimalnego gwarantowanego zobowiązania Zamawiającego

W SWZ i umowie Zamawiający określił zakres prac Wykonawcy. Równocześnie Zamawiający nie wprowadził żadnej minimalnej wartości realizacji przedmiotu zamówienia. Brak wskazania minimalnej wielkości zamówienia, do której zrealizowania Zamawiający jest zobowiązany, stanowi naruszenie art. 99 ust. 1 Pzp, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny. KIO w jednym z wyroków wskazała, że: „*Zamawiający nie opisując wielkości gwarantowanych stosuje praktykę, która pozostawia wykonawcę w niepewności co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia właściwą kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy"* (patrz wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 33/07). Wyrok ten zachował w pełni aktualność. Wręcz uzyskał wzmocnienie w postaci regulacji art. 433 pkt 4 Pzp, z której jednoznacznie wynika, że przewidywane postanowienia umowy nie mogą zawierać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

# Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaka jest minimalna wielkość lub wartość zobowiązania Zamawiającego, do którego zrealizowania Zamawiający będzie zobowiązany (gwarantowana część przedmiotu zamówienia). Czy Zamawiający dokona modyfikacji SWZ oraz umowy poprzez podanie minimalnej wielkości lub wartości zobowiązania Zamawiającego, do którego zrealizowania Zamawiający będzie zobowiązany (gwarantowana część przedmiotu zamówienia).

**Odp. 2**

Mając na względzie powyższe Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ w rozdziale III ust. 1 poprzez dodanie pod tabelą zwrotu: „Określa się minimalną ilości odpadów odebranych od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy na terenie gminy Bliżyn w okresie obowiązywania umowy na poziomie 85% łącznej szacunkowej ilości odpadów komunalnych, które mają zostać odebrane i zagospodarowane w okresie w okresie realizowanej usługi.”

**Pytanie 3 – brak regulacji zasad prowadzenia PSZOK**

§ 1 ust. 6 umowy dotyczącym PSZOK Zamawiający przewidział: „*W ramach niniejszej umowy Wykonawca jest zobowiązany do obsługi Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie nieruchomości będącej własnością Zamawiającego. Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, zwany w dalszej części PSZOK, będzie miejscem zbiórki i czasowego magazynowania odpadów selektywnie zebranych, zawartych we frakcji odpadów komunalnych, dostarczanych przez właścicieli nieruchomości objętych gminnym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi (tj. nieruchomości zamieszkałe). PSZOK będzie czynny 2 razy w tygodniu- każdą środę w godz. 12-17 i w każdą sobotę w godz. 8-13.* ”

Takie określenie jest jednak niewystarczające, ponieważ nie jest wiadome, jaka liczba pracowników jest wymagana do obsługi, jaki ma być zakres jego/ich obowiązków ani jaki sprzęt oraz urządzenia musi zapewnić Wykonawca. Nie zostało także uregulowane, kto ponosi odpowiedzialność w przypadku ich uszkodzenia poza odbiorem odpadów. Brak jest także regulacji zasad wystawiania kart przekazania odpadów oraz ewentualnego przekazania stosownych upoważnień Wykonawcy, jeżeli to on miałby wystawiać karty przekazania odpadów. Wykonawca nie wie zatem, na jakich zasadach ma być świadczona usługa, a w konsekwencji, jak ją wycenić. Może to czynić oferty nieporównywalnymi, skoro każdy z Wykonawców może przyjąć inne zasady i wymagania w zakresie obsługi PSZOK.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie obsługi PSZOK przez Wykonawcę, w tym wskazanie:

* jaka liczba pracowników jest wymagana do jego obsługi, czy pracowników zapewnia Wykonawca, jaki ma być zakres obowiązków pracownika/pracowników przy obsłudze PSZOK, czy pracownik Wykonawcy będzie dokonywał kwalifikacji odpadów oraz wystawiał karty przekazania odpadów w BDO,
* jaki sprzęt oraz urządzenia musi zapewnić Wykonawca,
* kto ponosi odpowiedzialność w przypadku ich uszkodzenia poza odbiorem odpadów,

-zasad wystawiania kart przekazania odpadów oraz ewentualnego przekazania stosownych upoważnień Wykonawcy, w tym terminu przekazania dostępu do BDO.

Wykonawca wnosi o dokonanie odpowiedniej nakazanie modyfikacji § 1 ust. 6 umowy.

**Odp. 3**

Zamawiający po weryfikacji treść § 1 ust. 6 umowy stwierdził , że w tym ustępie występuje omyłka pisarska, właściwe brzmienie tego ustępu to:

„*W ramach niniejszej umowy Wykonawca jest zobowiązany do odbierania odpadów z Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie nieruchomości będącej własnością Zamawiającego. Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, zwany w dalszej części PSZOK, będzie miejscem zbiórki i czasowego magazynowania odpadów selektywnie zebranych, zawartych we frakcji odpadów komunalnych, dostarczanych przez właścicieli nieruchomości objętych gminnym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi (tj. nieruchomości zamieszkałe). PSZOK będzie czynny 2 razy w tygodniu- każdą środę w godz. 12-17 i w każdą sobotę w godz. 8-13.* ”

Zamawiający dokona odpowiedniej korekty § 1 ust. 6 umowy.

# Pytanie 4 – brak okresu przygotowawczego

Zgodnie z § 8 umowy „*Umowa zostaje zawarta na okres –od dnia 01.01.2023 r. do 31.12.2024 r.*

*W ust. 2 wskazano: „Wykaz nieruchomości, z których realizowany będzie odbiór odpadów określa załącznik nr 1. Wykaz nieruchomości, z których realizowany będzie odbiór wraz z podziałem na nieruchomości, na których prowadzona jest segregacja odpadów i nieruchomości, na których odpady nie są segregowane Zamawiający przekaże Wykonawcy w dniu zawarcia umowy”.*

W SWZ i umowie przewidziano realizację działań przygotowawczych poprzedzających rozpoczęcie świadczenia usług, których wykonanie rozpoczyna się po podpisaniu umowy. W umowie nie przewidziano jednak, że jeżeli umowa zostanie podpisana w terminie, który uniemożliwi dotrzymanie terminu na wykonanie działań przygotowawczych (np. uzgodnienie harmonogramu itp.) przed 1 stycznia 2023 roku, to termin rozpoczęcia świadczenia usług (tu błędnie określany jako rozpoczęcie obowiązywania umowy) zostanie odpowiednio przesunięty. De facto w ww. postanowieniu nie wskazano, jaki jest okres przygotowawczy po podpisaniu umowy a przed początkiem świadczenia usług. Zgodnie z zakresem obowiązków Wykonawcy musi on wynosić co najmniej 14 dni roboczych, o ile Zamawiający dopuści własną wagę Wykonawcy na bazie lub wskaże w pełni wyposażone miejsce ważenia tak, aby Wykonawca tylko podłączył wagę. Tym samym rozpoczęcie świadczenia usług musi każdorazowo ulec przesunięciu, jeżeli po podpisaniu umowy Wykonawca nie będzie miał zapewnionego ww. minimalnego okresu przygotowawczego. Wykonawca zwraca uwagę, że regulacja zawarta w § 8 posługuje się wadliwymi sformułowaniami okresu obowiązywania umowy, a nie okresu świadczenia usługi.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki okres przygotowawczy po zawarciu umowy przewidział Zamawiający oraz o modyfikację z § 8 umowy poprzez wskazanie na przesunięcie terminu rozpoczęcia zależnie od zachowania 14 dniowego okresu przygotowawczego, np. „*Umowa zostaje zawarta na okres –od dnia 01.01.2023 r. do 31.12.2024 r., z zachowaniem 14 dniowego okresu przygotowawczego po podpisaniu umowy. Jeżeli umowa zostanie popisana w terminie, który uniemożliwia dotrzymanie tego okresu, początek jej obowiązywania ulega odpowiedniemu przesunięciu”.* Taka sama modyfikacja powinna dotyczyć także innych postanowień dokumentów zamówienia i ogłoszenia o zamówieniu.

**Odp.4**

Mając na względzie powyższe Zamawiający dokonuje modyfikacji § 8 umowy, który otrzymuje następujące brzmienie: „Umowa zostaje zawarta na okres –od dnia 01.01.2023 r. do 31.12.2024 r., z zachowaniem 14 dniowego okresu przygotowawczego po podpisaniu umowy. Jeżeli umowa zostanie popisana w terminie, który uniemożliwia dotrzymanie tego okresu, początek jej obowiązywania ulega odpowiedniemu przesunięciu”

# Pytanie 5 – termin realizacji reklamacji

W § 6 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy Zamawiający przewidział obowiązek Wykonawcy: **„***Realizacji "reklamacji" zgłaszanych przez mieszkańców (powstałych w szczególności z tytułu nieodebrania z nieruchomości odpadów zgodnie z harmonogramem z winy Wykonawcy, pozostawienia niedostatecznej (na wymianę) liczby worków lub nieodpowiednich worków, niedostarczenie worków na odpady segregowane itp.) w ciągu 36 godzin od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego. Potwierdzenie wykonania reklamacji należy niezwłocznie przesłać pocztą elektroniczną lub faxem. Dopuszcza się również telefoniczne zgłaszanie wykonania reklamacji.*

*Reklamacja zostanie uznana za bezzasadną, jeżeli Wykonawca udowodni, że wykonał prawidłowo usługę lub nie wykonał jej z przyczyn leżących po stronie właściciela nieruchomości lub Zamawiającego”.*

Zamawiający nie ustanowił żadnych ograniczeń co do terminów zgłaszania reklamacji przez Zamawiającego, ani nie ustala, że 36 godzinny termin dotyczy tylko dni roboczych, ani nie określa sposobu liczenia tych godzin.

Wskazanie 36 godzinnego terminu na realizację reklamacji jest nieprawidłowe, ponieważ dotrzymanie tego terminu przez Wykonawcę może być obiektywnie niemożliwe. W przypadku, gdy Zamawiający zgłosi reklamację w piątek po południu, a po niedzieli będzie dzień wolny od pracy lub też gdy takie zgłoszenie wpłynie w czasie kumulacji dni wolnych (np. świątecznych) dotrzymanie terminu w ogóle nie będzie możliwe. W przypadku zgłoszeń przed weekendem faktyczny termin na realizację będzie krótszy niż 1 dzień roboczy. Należy zwrócić uwagę, że Wykonawca nie pracuje w soboty ani w niedziele lub inne dni wolne od pracy, jak również w tych dniach nie pracują lub co najmniej mogą nie pracować instalacje zagospodarowujące odpady.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy 36 godzin dotyczy dni roboczych oraz o modyfikację procedury reklamacyjnej przewidzianej w OPZ i umowie oraz kar umownych z tego tytułu poprzez wskazanie okresu na realizację reklamacji 36 godzin od zgłoszenia wyłączając z tego terminu soboty oraz dni ustawowo wolne od pracy, ew. wskazanie na 3 dni robocze, tj. z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy.

**Odp. 5**

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 6 ust. 2 pkt 3 wzoru umowy Poprzez nadanie nowego brzmienia tego punktu: „Realizacji "reklamacji" zgłaszanych przez mieszkańców (powstałych w szczególności z tytułu nieodebrania z nieruchomości odpadów zgodnie z harmonogramem z winy Wykonawcy, pozostawienia niedostatecznej (na wymianę) liczby worków lub nieodpowiednich worków, niedostarczenie worków na odpady segregowane itp.) w ciągu 24 godzin tj. 2 dni roboczych od otrzymania zawiadomienia od Zamawiającego. Potwierdzenie wykonania reklamacji należy niezwłocznie przesłać pocztą elektroniczną lub faxem. Dopuszcza się również telefoniczne zgłaszanie wykonania reklamacji.

Reklamacja zostanie uznana za bezzasadną, jeżeli Wykonawca udowodni, że wykonał prawidłowo usługę lub nie wykonał jej z przyczyn leżących po stronie właściciela nieruchomości lub Zamawiającego.

# Pytanie 6 – brak waloryzacji obejmującej paliwa

Zamawiający zawarł w umowie zasady waloryzacji, o których mowa w art. 439 Pzp, jednak nie zawarł waloryzacji odnoszącej się do jednego z najistotniejszych czynników wpływających na koszt realizacji zamówienia, tj. ceny paliwa. Należy wskazać, że waloryzacja związana ze wzrostem cen paliwa powinna dodatkowo zostać przewidziana w dokumentacji zamówienia, ponieważ bezpośrednio wpływa na koszt realizacji usług.

Ze względu na charakter realizowanego zamówienia, którego podstawą jest świadczenie usługi opartej o transport odpadów, zasadne jest przewidzenie dodatkowej waloryzacji w przypadku wzrostu kosztów paliwa. Wykonawca wskazuje, że z uwagi na aktualną sytuację rynkową i polityczną nie jest możliwe do przewidzenia, w jaki sposób następować będzie wzrost kosztów niezbędnych do świadczenia usługi w odniesieniu do kosztów paliwa. Tym samym zasadne jest w ramach prawidłowej realizacji zasady swobody umów uwzględnienie także waloryzacji cen jednostkowych ze względu na wzrost cen paliwa. Przewidzenie takiej waloryzacji pozwala na bardziej precyzyjną kalkulację cen ofertowych i jest korzystne także dla Zamawiającego. Wykonawca nie musi bowiem uwzględniać dużego zakresu ryzyka w kalkulacji i „zawyżać” ceny oferty poprzez uwzględnienie w niej ryzyka drastycznego wzrostu ceny paliwa.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści modyfikację umowy poprzez uwzględnienie waloryzacji związanej z cenami paliwa w zakresie waloryzacji cen jednostkowych w sytuacji wzrostu kosztów świadczenia usług w zakresie kosztów paliwa. Proponowane brzmienie

*„**Waloryzacji podlegać będą ceny za odbiór i zagospodarowanie odpadów wskazane* *w § 7 ust. 1 umowy również w przypadku zmiany (wzrostu) cen paliwa w postaci oleju napędowego (Ekodiesel), określonej przez spółkę PKN Orlen S.A., w zamieszczonym na jej stronie internetowej komunikacie dotyczącym hurtowej ceny tego paliwa, a przekraczającej 15% w stosunku do ceny określonej w takim komunikacie w dniu, w którym upływał termin składania ofert w postępowaniu. W przedmiotowej sytuacji Zamawiający nie ogranicza maksymalnej waloryzacji wynagrodzenia, ani liczby możliwych zmian umowy na tej podstawie ani terminów jej dokonania, przy czym w przypadku kolejnych wniosków dot. waloryzacji wynagrodzenia na tej podstawie, każda kolejna zmiana wynagrodzenia powinna być możliwa w przypadku wzrostu cen za paliwo o minimum 15% w porównaniu do cen za paliwo obowiązujących w dniu złożenia przez Wykonawcę wniosku o poprzednią waloryzację na tej podstawie, na podstawie którego to wniosku doszło do zawarcia poprzedniego aneksu”.*

**Odp.6**

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 7 ust. 1 w pkt 10 dodaje się ppkt 4 w brzmieniu: „Waloryzacji podlegać będą ceny za odbiór i zagospodarowanie odpadów wskazane w § 7 ust. 1 umowy również w przypadku zmiany (wzrostu) cen paliwa w postaci oleju napędowego (Ekodiesel), określonej przez spółkę PKN Orlen S.A., w zamieszczonym na jej stronie internetowej komunikacie dotyczącym hurtowej ceny tego paliwa, a przekraczającej 15% w stosunku do ceny określonej w takim komunikacie w dniu, w którym upływał termin składania ofert w postępowaniu. W przedmiotowej sytuacji Zamawiający nie ogranicza maksymalnej waloryzacji wynagrodzenia, ani liczby możliwych zmian umowy na tej podstawie ani terminów jej dokonania, przy czym w przypadku kolejnych wniosków dot. waloryzacji wynagrodzenia na tej podstawie, każda kolejna zmiana wynagrodzenia powinna być możliwa w przypadku wzrostu cen za paliwo o minimum 15% w porównaniu do cen za paliwo obowiązujących w dniu złożenia przez Wykonawcę wniosku o poprzednią waloryzację na tej podstawie, na podstawie którego to wniosku doszło do zawarcia poprzedniego aneksu. Waloryzacja ta będzie się odnosić do ceny paliwa zużywanego przez pojazdy wykorzystywane do odbioru odpadów.”

# Pytanie 7 - termin odbioru odpadów z PSZOK

W §1 ust. 1 wzoru umowy, Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbioru odpadów z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów (dalej: PSZOK) w terminie 48 godzin od zgłoszenia. Jednakże w przypadku gdy zgłoszenie zostanie dostarczone Wykonawcy przed sobotą (np. w piątek) lub dniami ustawowo wolnymi od pracy Wykonawca obiektywnie nie będzie miał możliwości dopełnienia powyższego wymagania. Wykonawca nie pracuje bowiem w soboty ani w niedziele lub inne dni wolne od pracy, jak również w tych dniach nie pracują lub co najmniej mogą nie pracować instalacje zagospodarowujące odpady, gdyby Wykonawca planował ich transport z PSZOK bezpośrednio do instalacji. Równocześnie nieodebranie odpadów z PSZOK w terminie wyznaczonym powyżej, zagrożone jest naliczeniem kary umownej. Termin odbioru odpadów powinien zostać określony w taki w sposób, który daje realną i obiektywną możliwość jego dotrzymania, a więc poprzez odniesienie do dni roboczych.

**Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy termin 48 godzin dotyczy tylko dni roboczych. Czy Zamawiający dokona modyfikacji §1 ust. 1 wzoru umowy i określi termin jako dotyczący dni roboczych, tj. „*w terminie 48 godzin od zgłoszenia z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy”*, ew. wskazanie na dni robocze: „*w terminie 2 dni od zgłoszenia z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy*”.**

**Odp.7**

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 1 ust. 1 wzoru umowy poprzez nadanie nowego brzmienia zdania pierwszego: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych zmieszanych oraz zbieranych selektywnie ze wszystkich nieruchomości zamieszkałych, w których wytwarzane są odpady komunalne na terenie Gminy Bliżyn oraz z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów znajdującego się w Bliżynie przy ul. Staszica 36A na zgłoszenie Zamawiającego w terminie 48 godzin tzn. 2 dni roboczych od zgłoszenia .”

# Pytanie 8 – kontrola zawartości pojemników lub worków

W §1 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do kontroli zawartości pojemników lub worków na odpady komunalne zmieszane oraz pojemników i worków na odpady gromadzone selektywnie. W przypadku niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych gromadzonych w pojemnikach nie ma możliwości sprawdzenia tychże pojemników przed wyładunkiem. Pracownik wykonujący odbiór może jedynie z wierzchu zobaczyć co znajduje się w pojemniku, nie może on grzebać w pojemnikach. Zawartość pojemnika może zauważyć dopiero, gdy odpady trafiają do śmieciarki. Czarnym pojemniku/worku mogą znajdować się odpady zagrażające zdrowiu pracownika, np. zużyte plastry, opatrunki z krwią i innymi wydzielinami z organizmu, zużyte artykuły higieniczne, stłuczka szklana, i wiele innych. Podobna sytuacja jest z pojemnikami na odpady segregowane, nie ma możliwości grzebania w takich pojemnikach w szczególności z szkłem, ponieważ podczas zbierania mogło dojść od potłuczenia szkła, które może ranić pracownika. W przypadku worków na odpady segregowane istnieje większa możliwość weryfikacji, ponieważ można zauważyć „strukturę” worka, oszacować wagę ręcznie (np. worek z prawidłowo wysegregowanym papierem będzie stanowczo lżejszy niż z nieprawidłowo wysegregowanym odpadem), ponadto po otwarciu worka można zauważyć więcej niż przy otwarci klapy pojemnika.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona modyfikacji poprzez dopisanie:

*„- kontrolowanie zawartości worków do selektywnego zbierania*

* *kontrolowanie zawartości pojemników i worków na niesegregowane (odpadów pod względem zgodności zgromadzonych w nich odpadów,*
* *kontrolowanie zawartości pojemników na odpady selektywnie zbierany poprzez wizualną ocenę, ocenę średniej wagi pojemnika oraz zgłoszenia nieprawidłowości zaobserwowanych podczas wysypywania odpadów do zabudowy pojazdu odbierającego odpady (brak możliwości cofnięcia odpadu, ze względu na rodzaj zabudowy pojazdów specjalistycznych)*

*zmieszane) odpady komunalne pod względem zgodności zgromadzonych w nich odpadów poprzez wizualną ocenę pojemników/worków z odpadami niesegregowanymi (zmieszanymi)”*

**Odp.8**

Zamawiający nie dokona modyfikacji zapisów §1 ust. 3 pkt 2 wzoru umowy- Zamawiający nie wskazuje konkretnej formy kontroli zawartości pojemników i worków, w których są gromadzone odpady. Zgodnie z zapisem Wykonawca ma dokonywać takiej kontroli, a forma takiej kontroli zależna jest od Wykonawcy.

# Pytanie 9 – zapewnienie legalizowanej wagi

W § 1 ust. 9 wzoru umowy Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do zapewnienie na terenie Gminy Bliżyn legalizowanej wagi. Zamawiający nie wskazał jednak miejsca, w którym Wykonawca może ustawić wagę. Ponadto nie wskazał, czy w danym miejscu doprowadzone są odpowiednie media, aby taką wagę podłączyć. Zamawiający nie wskazał też, czy waga musi posiadać system wagowy generujący kwity wagowe oraz czy dysponuje pomieszczeniem na umieszczenie tego systemu.

W przypadku, gdy Zamawiający nie wskaże takiego miejsca, nie może wymagać od Wykonawcy wejścia w posiadanie działki na umiejscowienie takiej wagi, ponieważ to ogranicza konkurencję i faworyzuje przedsiębiorców posiadających bazy magazynowo-transportowe na terenie Gminy Bliżyn. Przy braku udostępnienia odpowiednio przygotowanego terenu przez Zamawiającego, w praktyce tylko takie podmioty mogą dopełnić ww. wymagania. Tymczasem zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznie 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, podmiot odbierający odpady komunalne jest obowiązanych do posiadania bazy w gminie, z której odbiera odpady lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy tej gminy. W związku z powyższym Wykonawca nie musi posiadać miejsca na ulokowanie wagi w danej gminie. Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy, zwłaszcza w tak krótkim terminie, że będzie dysponował takim miejscem, zwłaszcza że musi być ono wyposażone w odpowiednie media.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w poniższym zakresie:

* wskazanie miejsca na ulokowanie wagi, przy czym wskazane miejsce musi posiadać doprowadzone odpowiednie media, aby wagę podłączyć,
* dookreślenie, czy waga ma posiadać system wagowy generujący kwity wagowe, a jeżeli tak – o zobowiązanie Zamawiającego do zapewnienia pomieszczenia na umieszczenie takiego systemu, jeżeli odpady mają być ważone w miejscu wskazanym przez Zamawiającego,
* umożliwienie Wykonawcy ważenia odpadów na terenie jego bazy znajdującej się na terenie gminy Bliżyn lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy tej gminy.

**Odp. 9**

Zamawiający modyfikuje zapis § 1 ust. 9 wzoru umowy w zakresie zapewnienia wagi legalizowanej w następujący sposób: Wykonawca zakupi w ramach zaoferowanej ceny legalizowaną przenośną wagę podkładową z własnym zasilaniem z możliwością wydruku kwitu wagowego w trakcie ważenia. Kwotę wynikającą z zakupu urządzenia doliczy do oferowanej ceny i zakupioną wagę przekaże Zamawiającemu w pierwszym okresie rozliczeniowym.

# Pytanie 10 – dokumenty ważenia

W §1 ust. 10 wzoru umowy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przekazywania dokumentów ważenia w terminie trzech dni od dokonania ważenia. Zamawiający nie wskazuje jednak w jakiej formie Wykonawca ma przekazać kwity wagowe, w tym czy Wykonawca ma zapewnić system wagowy do wagi wymaganej w §1 ust. 9 wzoru umowy. Powyższe postanowienie wzoru umowy jest zatem niedookreślone, przez co nie pozwala Wykonawcy ustalić sposobu realizacji obowiązków na rzecz Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści przekazywania skanów kwitów wagowych na adres e-mail wskazany przez Zamawiającego oraz dokona modyfikacji §1 ust. 10 wzoru umowy poprzez umożliwienie przekazywania skanów kwitów wagowych na adres e-mail wskazany przez Zamawiającego.

**Odp.10**

Zamawiający dopuszcza przekazywania skanów kwitów wagowych na adres e-mail wskazany przez Zamawiającego.

# Pytanie 11 – terminy przedstawienia harmonogramu

W §2 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przedstawienia harmonogramu odbioru odpadów na 2023 rok 10 dni od daty podpisania umowy. Z kolei w rozdziale III (OPZ) ust. 10 lit. a) SWZ Zamawiający informuje, że przekaże Wykonawcy szczegółowy wykaz adresów nieruchomości objętych umową odbioru odpadów w dniu podpisania umowy, ale zgodnie z dalszym ust. 10 pkt 1 harmonogram **na cały czas trwania usługi** ma być uzgodniony do dnia podpisania umowy.

Wykonawca wnosi o ujednolicenie §2 ust. 4 wzoru umowy i rozdziału III (OPZ) ust. 10 pkt 1 poprzez wskazanie, że Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia harmonogramu odbioru odpadów na 2023 rok w terminie 10 dni od daty podpisania umowy, o ile w dniu podpisania umowy Wykonawca otrzyma szczegółowy wykaz adresów nieruchomości objętych umową.

**Odp.11**

Zamawiający modyfikuje zapisy §2 ust. 4 wzoru umowy i rozdziału III (OPZ) ust. 10 pkt 1 i wskazuje, że Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia harmonogramu odbioru odpadów na 2023 rok w terminie 10 dni od daty podpisania umowy, o ile w dniu podpisania umowy Wykonawca otrzyma szczegółowy wykaz adresów nieruchomości objętych umową.

# Pytanie 12 - harmonogram odbioru odpadów

W rozdziale III (OPZ) ust. 10 pkt 2 SWZ Zamawiający przewidział, że do obowiązków Wykonawcy należy: „*Wykonanie i dostarczenie właścicielom nieruchomości do dnia 31 grudnia 2022 r. – harmonogramu odbioru odpadów komunalnych w roku następnym (format A4)”.* Zamawiający nie wskazał jednak, czy harmonogram ma dotyczyć tylko 2023 roku (który jest rokiem następnym), czy dwóch lat (okres realizacji usługi), biorąc pod uwagę aktualne brzmienie postanowienia rozdziału III (OPZ) ust. 10 pkt 1 SWZ wskazującego na konieczność uzgodnienia harmonogramu na cały okres świadczenia usługi i to do terminu podpisania umowy (objęte zarzutem wyżej). Natomiast w §2 ust. 5 wzoru umowy Zamawiający przewidział: „*Zatwierdzony przez Zamawiającego harmonogram, o którym mowa w ust. 3 i 4 niniejszego paragrafu, Wykonawca przekaże do każdej nieruchomości objętej gminnym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi w terminie do 31 grudnia 2022 r. Harmonogram na rok 2024 należy przedłożyć Zamawiającemu do zatwierdzenia do 30.11.2023 i przekazać go do każdej nieruchomości objętej gminnym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi w terminie do 31 grudnia 2023 r.”*

Wykonawca wnosi o ujednolicenie postanowień rozdziału III (OPZ) ust. 10 pkt 2 SWZ do §2 ust. 5 wzoru umowy poprzez wskazanie, że wykonanie i dostarczenie właścicielom nieruchomości do dnia 31 grudnia 2022 r. harmonogramu odbioru odpadów komunalnych dotyczy tylko harmonogramu na 2023 rok, o ile umowa została podpisana w terminie, który umożliwia dochowanie 14 dniowego terminu od podpisania umowy na przygotowanie harmonogramu oraz wykonanie innych czynności przygotowawczych.

**Odp.12**

Zamawiający modyfikuje zapisy §2 ust. 5 wzoru umowy otrzymują brzmienie: „Zatwierdzony przez Zamawiającego harmonogram na 2023 rok , Wykonawca przekaże do każdej nieruchomości objętej gminnym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi w terminie do 31 grudnia 2022 r., o ile umowa została podpisana w terminie, który umożliwia dochowanie 14 dniowego terminu od podpisania umowy na przygotowanie harmonogramu oraz wykonanie innych czynności przygotowawczych. Harmonogram na rok 2024 należy przedłożyć Zamawiającemu do zatwierdzenia do 30.11.2023 i przekazać go do każdej nieruchomości objętej gminnym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi w terminie do 31 grudnia 2023 r.”

# Pytanie 13- sprawozdawczość

W §4 ust. 1 pkt 1 lit. b wzoru umowy Zamawiający wskazuje, że :

*„Do obowiązków Wykonawcy w zakresie prowadzenia sprawozdawczości i ewidencji należy w szczególności:*

*1) sporządzanie i przekazywanie Zamawiającemu, co miesiąc nie później niż* ***10 dnia*** *miesiąca następującego po miesiącu, w którym wykonano usługę: (…)*

## kart przekazania odpadów zmieszanych do instalacji, natomiast karty przekazania odpadów selektywnych, w terminie 30 dni od dnia przekazania odpadów do instalacji, (…)”

Zgodnie z art.9 ust. 1c ustawy o utrzymaniu czystości porządku i czystości w gminach niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne mogą trafić najpierw do stacji przeładunkowej, a następnie do instalacji komunalnej. W przypadku przekazywania odpadów ze stacji przeładunkowej do instalacji może dojść do zmieszania jednej frakcji odpadów w różnych gmin. Podobna sytuacja wygląda z odpadami zbieranych selektywnie. Odpady mogą trafić na zbieranie, gdzie po uzbieraniu masy transportowej przekazywane są do uprawnionego podmiotu, zarówno instalacji, jak i podmiotu zbierającego. W tej sytuacji mogą być połączone ze sobą te same odpady z różnych gmin. Tym samym karty przekazania odpadów obejmować mogą odpady z różnych gmin.

# Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści okazywanie kart przekazania odpadów komunalnych do podmiotów zbierających, stacji przeładunkowych lub instalacji komunalnych, w ramach kontroli Zamawiający na żądanie otrzyma w ciągu 5 dni roboczych wygenerowaną z systemu BDO kartę ewidencji odpadów.

**Odp.13**

Zamawiający nie dopuszcza okazywania kart przekazania odpadów komunalnych od podmiotów zbierających czy stacji przeładunkowych ponieważ Zamawiający chce mieć pewność że wszystkie zebrane odpady komunalne trafią do instalacji przetwarzania odpadów. Wskazanej w ofercie

**Pytanie 14- monitoring GPS**

W §4 ust. 1 pkt 1 lit. b wzoru umowy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przekazywania sprawozdania z systemu monitoringu GPS. Zamawiający nie określił jednak, w jakiej formie mają być przedkładane te sprawozdania. Ponadto system GPS umożliwia kontrolowanie trasy pojazdu na bieżąco oraz większość systemów GPS daje możliwość cofnięcia w czasie i sprawdzenia archiwów tras. Obecne postanowienie nakłada zatem na Wykonawcę obowiązki nadmiarowe i zbędne, skoro Zamawiający posiada możliwość bieżącej kontroli tras pojazdów oraz możliwe jest przeglądanie archiwów.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmodyfikuje §4 ust. 1 pkt 1 lit. b wzoru umowy poprzez wykreślenie obowiązku przekazywania sprawozdania z systemu monitoringu i zastąpi go zobowiązaniem Wykonawcy do archiwizacji tras przejazdów przez czas nie krótszy niż 30 dni. W tym czasie Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy o przedstawienie trasy, która budzi wątpliwości.

Ewentualnie w przypadku utrzymania ww. obowiązku czy Zamawiający dopuści, że sprawozdania z systemu monitoringu GPS będą składane w formie wysyłanych print screenów z systemu GPS na adres e-mail wskazany przez Zamawiającego.

**Odp.14**

Zamawiający modyfikuje §4 ust. 1 pkt 1 lit. b wzoru umowy poprzez wykreślenie obowiązku przekazywania sprawozdania z systemu monitoringu i zastępuje go zobowiązaniem Wykonawcy do archiwizacji tras przejazdów przez czas nie krótszy niż 30 dni. W tym czasie Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy o przedstawienie trasy, która budzi wątpliwości.

# Pytania 15 – brak obowiązku dla kryterium

W §4 ust. 6 wzoru umowy Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przeprowadzenia szkolenia dla sołtysów z potrzeby i zasad segregacji odpadów. Tymczasem ww. szkolenie wskazane jest wyłącznie w opisie kryteriów oceny, zatem dotyczy tylko tego Wykonawcy, który zadeklarował jego przeprowadzenie w ofercie.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający ustalił ww. obowiązek oraz czy Zamawiający dokona modyfikacji §4 ust. 6 wzoru umowy poprzez wskazanie, że obowiązek zawarty w §4 ust. 6 wzoru umowy dotyczy tylko Wykonawców, którzy zadeklarowali takie szkolenie w ramach kryteriów oceny ofert.

**Odp.15**

Zamawiający jako jedno z kryteriów określił Przeprowadzenie szkolenia dla sołtysów z zasad segregacji odpadów. Kryterium to zostało wskazana na potrzeby oceny złożonych ofert w postepowaniu. Zamawiający nie dokona modyfikacji §4 ust. 6 wzoru umowy w tym zakresie.

# Pytanie 16 – kryterium szkolenie

W rozdziale XVIII SWZ ust. 9 pkt 2 Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny ofert (kryterium pozacenowe) wskazał:

„*Organizacja i przeprowadzenie szkolenia z potrzeby i zasad segregowania odpadów. Punkty w przedmiotowym kryterium zostaną przyznane w następujący sposób:*

* *Wykonawca zadeklaruje przeprowadzenie min. 1 h szkolenia dla sołtysów z terenu gminy Bliżyn w zakresie segregacji odpadów otrzyma – 30 pkt*
* *Wykonawca odmówi zadeklarowania przeprowadzenie min. 1 h szkolenia dla sołtysów z terenu gminy Bliżyn w zakresie segregacji odpadów otrzyma - 0 pkt.*

*Informację należy wskazać w formularzu ofertowym.”*

Zamawiający nie opisał w SWZ, ani we wzorze umowy, ile spotkań ma zostać przewidziane, ani gdzie ma takie szkolenie się odbyć.

# Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, ile minimum spotkań powinno się odbyć, gdzie ma być przeprowadzone szkolenie, ile szkoleń oraz w jakiej formule (stacjonarnie, online), jak również, czy szkolenie ma odbyć się jedno zbiorowe dla wszystkich sołtysów.

**Odp.16**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przeprowadził jedno zbiorowe jednogodzinne szkolenie dla Sołtysów z terenu gminy Bliżyn – preferowana forma to szkolenie stacjonarne.

**Pytanie 17 – dokumenty do rozliczenia**

W §7 ust. 2 wzoru umowy (oraz pkt 6 OPZ (rozdział III SWZ) Zamawiający określa, że rozliczenie za wykonaną usługę będzie odbywało się m.in. na podstawie dokumentów ważenia. Zamawiający nie określił warunków co do wagi, ponadto waga, która nie znajduje się na terenie przedsiębiorcy prowadzącego profesjonalną działalność w zakresie gospodarowania odpadami, nie jest rzetelna. Ważenie na wadze znajdującej się w terenie może mieć jedynie charakter kontrolny, ponieważ przed odbiorem pojazd ma inna tarę niż na koniec dnia. Rozliczanie powinno odbywać się na podstawie kart przekazania odpadów komunalnych w trybie odbioru odpadów i wag znajdujących się u podmiotu zbierającego, w punkcie przeładunkowym odpadów czy instalacji komunalnej. Wagi u przedsiębiorców są legalizowane, na bieżąco sprawdzane i obsługiwane przez pracowników do tego przeszkolonych. Ponadto każda firma prowadzi kartę ewidencji odpadów, bilans musi zawsze się zgadzać, czyli ilość dostarczonych odpadów musi równać się ilości przekazanych lub przetworzonych odpadów. Sposób ważenia w firmie przejmującej odpad wygląda następująco: pojazd wjeżdża na legalizowaną wagę i w tym momencie określana jest jego waga brutto, następnie wysypuje odpad we wskazanym miejscu, po wysypie ponownie wjeżdża na tę samą legalizowaną wagę i określana jest jego tara, waga rzeczywista pojazdu. Odejmując od masy brutto tarę, otrzymuje się masę netto, która wskazuje, ile ważyły odpady. Tym samym tylko taki sposób ważenia zapewnia rzetelne wyniki pomiarów.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona zmiany §7 ust. 2 wzoru umowy poprzez zmianę dokumentacji potwierdzającej ilość odebranych odpadów na ilości wskazane w kartach przekazania odpadów komunalnych w trybie odbioru (dotyczy odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych) oraz kart przekazania odpadów (dotyczy odbioru odpadów z PSZOK) z załączonymi kwitami wagowymi.

**Odp.17**

Wiążącym do rozliczania będą ilość odpadów odebranych z nieruchomości objętych przedmiotem zamówienia i PSZOK zważone na legalizowanej wadze którą Wykonawca zakupi na koszt Zamawiającego i dostarczy Zamawiającemu w ramach realizowanego przedmiotu zamówienia. Natomiast ilości przyjmowane do rozliczeń w BDO, wiążące są ilości wynikające z kart przekazania odpadu które winny być zbieżne z ilością odpadów odebranych.

Ponad to informuję że rozliczenie za wykonaną usługę będzie odbywało się każdorazowo po zakończeniu miesiąca kalendarzowego na podstawie prawidłowo wystawionej faktury złożonej wraz z raportem miesięcznym (przekazanym w formie papierowej lub elektronicznej) zawierającym ilości odebranych odpadów oraz informacje, o których mowa w § 4 ust. 1 umowy.

# Pytanie 18 – kary umowne z art. 9x ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

W §10 ust. 1 pkt 10 wzoru umowy Zamawiający przewidział: „*Wykonawca jest zobowiązany także do zapłaty kar umownych w przypadkach i wysokościach określonych w art. 9x Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w wysokości wskazanej jako minimalna*”.

Art. 9x ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przewiduje kary administracyjne pieniężne dla przedsiębiorcy odbierającego odpady za wskazane w tym przepisie naruszenia:

*„1. Przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który:*

1. *odbiera odpady komunalne bez wymaganego wpisu do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ust. 2 – podlega karze pieniężnej w wysokości 5000 zł za pierwszy miesiąc wykonywania działalności bez wymaganego wpisu do rejestru oraz 10 000 zł za każdy kolejny miesiąc wykonywania działalności bez wymaganego wpisu do rejestru;*

*1a) złożył wniosek, o którym mowa w art. 9c ust. 2, niezgodny ze stanem faktycznym albo złożył niezgodne z prawdą oświadczenie, o którym mowa w art. 9c ust. 4 – podlega karze pieniężnej w wysokości 10 000 zł;*

1. *miesza selektywnie zebrane odpady komunalne z niesegregowanymi (zmieszanymi) odpadami komunalnymi lub selektywnie zebrane odpady różnych rodzajów ze sobą – podlega karze pieniężnej w wysokości od 10 000 zł do 50 000 zł;*
2. *nie przekazuje, z zastrzeżeniem art. 9e ust. 1c i 1d, odebranych od właścicieli nieruchomości niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych do instalacji komunalnej – podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 2000 zł za pierwszy ujawniony przypadek;*
3. *przekazuje nierzetelne sprawozdanie, o którym mowa w art. 9n – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 500 zł, jeżeli sprawozdanie zostanie uzupełnione lub poprawione w terminie*

*14 dni od dnia doręczenia wezwania, o którym mowa w art. 9p ust. 2, a w przypadku niezastosowania się do wezwania od 500 zł do 5000 zł; 5) przekazuje po terminie sprawozdanie, o którym mowa w art. 9n – podlega karze pieniężnej w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż za 365 dni.*

1. *Przedsiębiorca odbierający odpady komunalne na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości, który nie wykonuje obowiązku określonego w art. 9g – podlega karze pieniężnej, obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu:*
   1. *przygotowania do ponownego użycia i recyklingu;*
   2. *ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania;*
   3. *składowania.*
2. *Karę pieniężną, o której mowa w ust. 2 pkt 1 i 2, oblicza się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. 4. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 2 pkt 3, oblicza się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, i masy składowanych odpadów komunalnych przekraczającej poziom składowania wyrażonej w Mg”.*

Art. 9x ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dotyczy przypadków naruszeń obowiązujących przepisów dotyczących prowadzenia działalności w zakresie odbierania odpadów, za które naliczana jest kara administracyjna. Jeżeli przedsiębiorca za te naruszenia zapłaci karę administracyjną, bezzasadne jest obciążanie ponownie karą pieniężną (umowną) za to samo naruszenie. Ponadto wskazane w ww. przepisie naruszenia nie są związane w nienależytą realizacją umowy z Zamawiającym, zatem naliczanie kary umownej za przypadki wskazane w art. 9x ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i to wysokości tam wskazanej, pozostaje bez związku z realizacją umowy z Zamawiającym. Kary tam przewidziane są nieadekwatne i nadmierne. Ponadto np. kara z art. 9x ust. 2 dotyczy obowiązków nałożonych na przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne z przedsiębiorcy odbierającego odpady komunalne na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości, a nie zawartej z gminą. Tym samym w ogóle nie jest karą adekwatną do niniejszej umowy. Zgodnie z art. 433 pkt 2 Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem. Ponadto z art. 433 pkt 1 Pzp oraz zasad odpowiedzialności Wykonawcy wynika, że Wykonawca odpowiada za nienależyte wykonanie umowy, za które można mu przypisać winę.

Taki opis kar umownych nie jest także zgodny z art. 99 ust. 1 w zw. z art. 480 kc i art.3531 kc, ponieważ kary umowne opisane zostały w sposób niejednoznaczny. Jak Wykonawca wskazał powyżej są one także oderwane od konkretnych obowiązków Wykonawcy związanych z realizacją umowy, a wysokość kar umownych określana została z pominięciem zasady, że ma ona odpowiadać wysokości zryczałtowanego odszkodowania.

Jeżeli natomiast Zamawiający poprzez odwołanie do art. 9x ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w ten sposób próbuje nałożyć na Wykonawcę karę umowną za nieosiągnięcie poziomów: 1) przygotowania do ponownego użycia i recyklingu; 2) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania; 3) składowania, to kara umowna nie została określona w prawidłowy, jednoznaczny i czytelny sposób, co skutkować winno wykreśleniem tego postanowienia. Nie zostało jednoznacznie wskazane, że dotyczy ona przypadków zawinionych. Przede wszystkim jednak w warunkach tego zamówienia nałożenie tak określonej kary umownej pozostaje w oderwaniu od realnej możliwości osiągnięcia wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, czego dotyczy zarzut 1 powyżej. Tym samym nałożenie na Wykonawcę odpowiedzialności z tego tytułu dotyczy okoliczności, na które nie ma on wpływu i za które nie można przypisać mu odpowiedzialności. Jak było wskazane powyżej, Wykonawca może co najwyżej zostać zobowiązany do podejmowania działań przyczyniających się do osiągnięcia wymaganego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości wskazanej w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 sierpnia 2021 r. w sprawie sposobu obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, w tym do przekazania możliwie największej ilości odpadów segregowanych nadających się do ponownego użycia, recyklingu i odzysku do podmiotów zajmujących się taką działalnością, ewentualnie zobowiązać się, że Wykonawca przekaże do recyklingu lub odzysku 70% papieru i tektury, 90% opakowań ze szkła, 70% odpadów ulegających biodegradacji oraz ze zmieszanych odpadów opakowaniowych wytworzy odpady z grupy 15 lub 19 i przekaże do recyklingu w ilości 40%,

Należy także zwrócić uwagę, że kara z tytułu nieosiągnięcia poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu została przewidziana w §5 ust. 1 pkt 4 umowy. Tym samym byłoby to nie tylko podwójne, ale potrójne karanie.

Jeżeli Zamawiający chce przewidzieć skonkretyzowane postanowienia dotyczące kar umownych, to powinien je jednoznacznie opisać, z uwzględnieniem wymagań wynikających z Pzp i kc, w tym, art. 433 pkt 1 i 2 Pzp oraz winy jako zasady odpowiedzialności także z tytułu kar umownych.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający obciąża Wykonawcę ww. karami oraz czy Zamawiający wykreśli §10 ust. 1 pkt 10 wzoru umowy jako niezgodny z obowiązującymi przepisami.

**Odp. 18**

Zamawiający wykreśla §10 ust. 1 pkt 10 wzoru umowy.

# Pytanie 19 – kara umowna za przerwy w odczycie GPS

W §10 ust. 1 pkt 12 wzoru umowy przewidziano, że Zamawiający może naliczyć karę umowną za każdy przypadek odczytu z GPS postojów pojazdu (przekraczający 5 minut) poza miejscem odbioru odpadów lub otwarcia włazów po zakończeniu czynności odbiorów odpadów na obsługiwanej trasie zgodnie z harmonogramem w wysokości 1000,00 zł. Tak określony przypadek kary umownej pozostaje w sprzeczności nie tylko z realiami odbioru odpadów oraz obowiązkami Wykonawcy wynikającymi z przepisów prawa pracy, ale dotyczy sytuacji, która pozostaje bez związku z prawidłowością realizacji usługi, co narusza art. 433 pkt 2 Pzp. Pracownicy odbierają odpady przez wiele godzin, a zgodnie z prawem mogą mieć w ciągu dnia pracy minimum 15 minut przerwy. W związku z tym, ze miejscem wykonywania pracy jest teren gminy, pracownicy muszą zrobić sobie przynajmniej jedną przerwę podczas wykonywania usług na terenie gminy. Ponadto pracownicy są zobowiązani do weryfikacji jakości segregacji. Jeśli segregacja jest niewłaściwa, muszą wykonać fotografie, zgłosić to do działu logistyki, co także często przekracza 5 minut. W ciągu dnia pracy występuje wiele innych czynników, które mogą spowodować czas postoju powyżej 5 minut, które wynikają ze specyfiki świadczenia usługi, przepisów prawa, okoliczności nieprzewidzianych. Żadna z nich nie uzasadnia wniosku o zawinionym nienależytym wykonaniu usługi, a tylko to może stanowić podstawę dla naliczenia kary umownej. W świetle art. 433 pkt 2 Pzp jedynie okoliczności związane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem mogą stanowić podstawę dla naliczenia kary umownej. Ponadto na podstawie zgodnie z zasadami odpowiedzialności wynikającymi z art. 471 kc w zw. z art. 480 kc i art. 3531 kc oraz art. 8 ust. 1 Pzp muszą być to okoliczności zawinione przez Wykonawcę. Wskazuje na to także regulacja art. 433 pkt 1 Pzp, która wyznacza odpowiedzialność na zasadzie winy jako naczelną zasadę dla ustalania odpowiedzialności Wykonawcy za nienależyte wykonanie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakie przypadki objęte są ww. zakresem kary umownej, czy Zamawiający uwzględnił okoliczności wskazane w wyjaśnieniu powyżej oraz czy Zamawiający wykreśli §10 ust. 1 pkt 12 wzoru umowy.

**Odp.19**

Przypadki przerw w pracy nie odzwierciedlają pracy systemu GPS. System ten jest wymagany po to, aby Zamawiający mógł śledzić trasy na których wykonywanie są usługi odbioru odpadów.   
W przypadku awarii sytemu GPS w wyniku, której zaniknie sygnał należy natychmiast powiadomić Zamawiającego – co pozwoli uniknąć kar.

Przerwa na wykonanie czynności związanych ze sprawdzaniem prawidłowo prowadzonej segregacji odpadów na nieruchomości nie powoduje wyłączenia GPS, a obowiązek sprawdzania prawidłowego sposobu segregacji wynika z uchwały rady gminy w sprawie szczegółowego sposobu świadczenia usług.

# Pytanie 20 – kara umowna za błędne ważenie

W §10 ust. 1 pkt 14 wzoru umowy przewidziano, że Zamawiający może naliczyć karę umowną za każdy przypadek stwierdzenia, że waga odpadów była zawyżana np.: przez ważenie odpadów z kierowcą, osobami obsługującymi śmieciarkę lub pozostawionymi w pojeździe rzeczami nie stanowiącymi wyposażenie pojazdu w wysokości 1000,00 zł. Waga wskazana przez Zamawiającego powinna mieć charakter kontrolny. Sposób ważenia w firmie przejmującej odpad wygląda następująco: pojazd wjeżdża na legalizowaną wagę i w tym momencie określana jest jego waga brutto, następnie wysypuje odpad we wskazanym miejscu, po wysypie ponownie wjeżdża na tę samą legalizowaną wagę i określana jest jego tara, waga rzeczywista pojazdu. Odejmując od masy brutto tarę, otrzymuje się masę netto, która wskazuje, ile ważyły odpady. Ważenie w instalacji czy na stacji przeładunkowej jest najdokładniejszym z ważeń, dzięki czemu unika się większych błędów w ważeniu.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiając wykreśli §10 ust. 1 pkt 14 wzoru umowy i zastąpi go karą za brak kontrolnego ważenia z winy Wykonawcy w wysokości 100,00 zł za każdy przypadek.

**Odp. 20**

Zamawiając wykreśla §10 ust. 1 pkt 14 wzoru umowy i zastępuje go karą za brak kontrolnego ważenia z winy Wykonawcy w wysokości 1000,00 zł za każdy przypadek.

# Pytanie 21 – kara umowna za aspekty społeczne

W §10 ust. 1 pkt 15 wzoru umowy może naliczyć karę umowną: „*za niewywiązanie się z zadeklarowanego obowiązku spełnienia aspektów społecznych zgodnie z zapisami SWZ w wysokości 10 000,00 zł za zadeklarowaną osobę*”. Kara umowna ma charakter niedookreślony, ponieważ Zamawiający nie wskazał jednoznacznie, o jakie aspekty społeczne chodzi w ww. postanowieniu. Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający nie przewidział w niniejszym postępowaniu zastosowania art. 94 ust. 1 i 2 Pzp ani art. 96 ust. 2 pkt 2 Pzp. Przewidział jedynie zastosowanie art. 95 Pzp, tj. obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę określonych kategorii osób w rozdziale III ust. 12 SWZ, ale w tym przypadku została przewidziana kara umowna w §10 ust. 1 pkt 9 wzoru umowy „*za każdy stwierdzony przypadek wykonywania usługi przez osoby które nie są zatrudnione na umowę o pracę w wysokości 1000,00 zł*;”. Tym samym kara umowna wydaje się bezprzedmiotowa. Z pewnością jest niedookreślona, ponieważ nie pozwala ustalić ani obowiązku Wykonawcy, którego dotyczy (aspektu społecznego), ani nie pozwala odnieść jej do konkretnego postanowienia SWZ, a w konsekwencji nie ma możliwości oceny zasadności tak wysokiego wymiaru, który generalnie wydaje się nadmiernie wygórowany.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakie aspekty społeczne są objęte ww. postanowieniem. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona wykreślenia §10 ust. 1 pkt 15 wzoru umowy jako bezprzedmiotowego, ewentualnie doprecyzuje §10 ust. 1 pkt 15 wzoru umowy poprzez wskazanie konkretnego postanowienia SWZ i konkretnego obowiązku Wykonawcy, którego kara dotyczy, jak również dostosuje jej wysokości do tego obowiązku.

**Odp.21**

Zamawiający zawarł pkt 15 przez pomyłkę – ten pkt zostanie zmodyfikowany poprzez jego wykreślenie ze wzoru umowy.

# Pytanie 22 – odpowiedzialność za niezgodny z przepisami prawa odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych i wszelkie szkody z tym związane powstałe na osobach i mieniu

W §11 ust. 1 wzoru umowy przewidziano, że Wykonawca: *„ponosi odpowiedzialność cywilną wobec osób trzecich za niezgodny z przepisami prawa odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych i wszelkie szkody z tym związane powstałe na osobach i mieniu.”* Powyżej ustalony zakres odpowiedzialności został ukształtowany niejednoznacznie, co może sugerować odpowiedzialność niezależną od winy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewidział w ww. zakresie odpowiedzialność opartą na winie oraz czy Zamawiający dokona modyfikacji §11 ust. 1 wzoru umowy poprzez jednoznaczne wskazanie, że odpowiedzialność dotyczy przypadków zawinionych przez Wykonawcę, np.: *„ponosi odpowiedzialność cywilną wobec osób trzecich za niezgodny z przepisami prawa odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych i wszelkie szkody z tym związane powstałe na osobach i mieniu, przy czym odpowiedzialność ta dotyczy wyłącznie przypadków zawinionych przez Wykonawcę”.*

**Odp.22**

Zamawiający dokona modyfikacji §11 ust. 1 wzoru umowy poprzez wskazanie: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną wobec osób trzecich za niezgodny z przepisami prawa odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych i wszelkie szkody z tym związane powstałe na osobach i mieniu, przy czym odpowiedzialność ta dotyczy wyłącznie przypadków zawinionych przez Wykonawcę”.

# Pytanie 23 – dokumenty DPR

W rozdziale III (OPZ) ust. 6 tiret piąte SWZ Zamawiający przewidział:

„- *wszystkie odpady odebrane z terenu Gminy musza być dostarczone do wskazanych przez Wykonawcę instalacji do zagospodarowania odpadów pod groźbą nałożenia kar umownych i odstąpienia od umowy. Potwierdzeniem przekazania odpadów do zagospodarowania będą karty przekazania odpadów oraz dokumenty DPR*”.

Tym samym Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do okazania Zamawiającemu na dowód przekazania odpadów do zagospodarowania karty przekazania odpadów oraz DPR (dokument potwierdzający recykling). Tymczasem nie każdy podmiot wystawia dokumenty takie jak DPR i nie do każdego rodzaju odpadu można takie dokument wystawić, za to każdy przedsiębiorca zwrócić się może o przedstawienie przez inną firmę oświadczenia o sposobie zagospodarowania odpadów. Przedsiębiorcy na koniec każdego roku kalendarzowego weryfikują karty ewidencji odpadów i przedstawiają oświadczenia, na podstawie których Wykonawca przedkłada sprawozdanie, o którym mowa w art. 9n ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Tym samym wymaganie przedłożenia DPR jest nieadekwatne, nadmierne oraz w wielu przypadkach niemożliwe do wykonania, ponieważ pomimo zagospodarowania odpadów, nie są dla nich wystawiane DPR.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający wskazał DPR oraz o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona modyfikacji rozdziału III (OPZ) ust. 6 tiret piąte SWZ poprzez wykreślenie dokumentu DPR, a doda postanowienia o przedstawieniu oświadczeń o sposobie zagospodarowania, np. „Wykonawca dostarczy oświadczenie Zamawiającemu do końca 31 stycznia roku następnego”.

**Odp.23**

Zamawiający wskazał DPR aby mieć pewność, że odpady trafiły do recyklingu i nie dokona modyfikacji rozdziału III (OPZ) ust. 6 tiret piąte SWZ, jeżeli Wykonawca wskaże że do odpadu o określonym kodzie nie ma zastosowania DPR to jest z takiego obowiązku zwolniony.

# Pytanie 24 – umowy z instalacjami

Zamawiający w rozdziale III (OPZ) ust. 10 pkt 10 SWZ zobowiązuje Wykonawcę do zawarcia umowy i okazania jej Zamawiającemu w zakresie przekazywania odebranych selektywnie zbieranych odpadów do instalacji przetwarzania tych odpadów. Wykonawca zwraca uwagę, że nie ma prawnego obowiązku zawierania takich umów. Przedsiębiorcy posiadają między sobą także ustalenia ustne, w oparciu o które instalacje przyjmują odpady. Przedsiębiorcy rozliczają się za każdą tonę przekazanych odpadów do uprawnionego podmiotu. Tym samym wymaganie opisane w ww. postanowieniu jest nadmiarowe.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wykreśli w rozdziale III (OPZ) ust. 10 pkt 10 SWZ.

**Odp.24**

Zamawiający żąda wskazania do jakiej instalacji będą transportowane odpady i nie będzie wymagał przedłożenia w tym zakresie umowy z instalacją w formie pisemnej.

# Pytanie 25 – szkody

Zamawiający w rozdziale III (OPZ) ust. 10 pkt 12 SWZ zobowiązuje Wykonawcę do naprawy lub ponoszenia wg wyboru Zamawiającego kosztów naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych na terenie Gminy Bliżyn (uszkodzenia chodników, ulic, obiektów małej architektury, itp.): „*12) naprawić lub ponosić wg wyboru Zamawiającego koszty naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych na terenie Gminy Bliżyn (uszkodzenia chodników, ulic, obiektów małej architektury, itp.)”.*

Tak określony zakres odpowiedzialności Wykonawcy jest zbyt ogólny, a przez to nadmiernie szeroki i niedookreślony, co narusza art. 99 ust. 1 Pzp oraz zasady odpowiedzialności za szkody wynikłe z winy Wykonawcy. Ponadto jeśli winę ponosi Wykonawca, to powinien on mieć możliwość naprawy we własnym zakresie, ewentualnie zlecić naprawę na własny koszt, bądź zdecydować o pokryciu kosztów naprawy, które to koszty zostaną przez niego zaakceptowane. Tym samym wybór formy naprawy powinien należeć do Wykonawcy, a nie Zamawiającego. Natomiast w przypadku uznania, że decyzja o sposobie naprawienia szkody należeć ma jednak do Zamawiającego, a Wykonawca ma pokryć koszty tej naprawy, to wysokość tych kosztów nie może przekraczać przeciętnych kosztów naprawy danego rodzaju, a Wykonawca nie będzie zobowiązany do ich pokrycia w zakresie, który tę wartość przekracza.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona modyfikacji rozdziału III (OPZ) ust. 10 pkt 12 SWZ na: „*wedle wyboru Wykonawcy naprawić lub zlecić naprawę szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych z winy Wykonawcy na terenie Gminy Bliżyn (uszkodzenia chodników, ulic, obiektów małej architektury, itp.), ewentualnie pokryć koszty naprawy w zaakceptowanej przez Wykonawcę wysokośc*i”.

ewentualnie

„*wedle wyboru Zamawiającego naprawić samodzielnie lub polecić Wykonawcy zlecenie naprawy innemu podmiotowi szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych z winy Wykonawcy na terenie Gminy Bliżyn (uszkodzenia chodników, ulic, obiektów małej architektury, itp.), a w przypadku zlecenia naprawy przez Zamawiającego pokryć koszty naprawy w zaakceptowanej przez Wykonawcę wysokości, a w razie braku porozumienia co do wysokości kosztów, przy czym wysokość tych kosztów nie może przekraczać przeciętnych kosztów naprawy danego rodzaju. Zamawiający jest zobowiązany wykazać, że wartość kosztów nie przekracza przeciętnych kosztów naprawy danego rodzaju*”.

**Odp.25**

Zamawiający nie dokona modyfikacji rozdziału III (OPZ) ust. 10 pkt 12 SWZ., a przypadku wystąpienia sporu właściwym do jego rozstrzygnięcia będzie sąd powszechny.

# Pytanie 26 – altany i pojemniki

Zamawiający w rozdziale III (OPZ) ust. 10 pkt 20 SWZ zobowiązuje Wykonawcę do: „*20) dostarczenie do altanek śmieciowych wspólnot mieszkaniowych na czas realizacji umowy pojemników z tworzywa sztucznego o pojemności 1100 l. Pojemniki 1100 litrowe czterokołowe w ilościach niezbędnych do prawidłowego gromadzenia odpadów w altankach. Pojemniki musza być dostarczone w terminie 2 tygodni od dnia podpisania umowy jednak nie później niż do dnia 1 stycznia 2023 roku”*. W treści OPZ Zamawiający nie doprecyzował, ile jest altan śmieciowych oraz ile pojemników jest niezbędnych do prawidłowego gromadzenia odpadów. Wykonawca nie ma więc wiedzy, ilu mieszkańców jest w danej wspólnocie i na ile osób jest konkretna altana. Zamawiający powinien przekazać takie dane tym bardziej, że może pozyskać taką wiedzę od zarządów wspólnoty.

Wykonawca wnosi o nakazanie Zamawiającemu wyjaśnienie, ile altan występuje na terenie gminy i ile szacunkowo pojemników Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć oraz o doprecyzowanie OPZ w tym zakresie.

**Odp.26**

Na terenie gminy zlokalizowane jest 6 altan śmieciowych. Szacunkowa ilość pojemników to 28 szt.

# Pytanie 27 – uszkodzenia w wyposażeniu PSZOK

Zamawiający w rozdziale III (OPZ) ust. 10 pkt 21 OPZ zobowiązuje Wykonawcę do: „przekazania Zamawiającemu po zakończeniu świadczenia umowy PSZOK i wyposażenia w stanie nie gorszym jak zostały przyjęte w dniu ich przekazania. Wszelkie uszkodzenia nienaprawione obciążają Wykonawcę”. Zakres naprawy wynikający ze zdania drugiego jest nieprecyzyjny, ponieważ może sugerować, że Wykonawcę obciążają wszelkie naprawy, a nie tylko takie, które wynikają z jego winy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy ww. obowiązek dotyczy tylko przypadków zawinionych przez Wykonawcę oraz o dokonanie odpowiedniej modyfikacji w rozdziale III (OPZ) ust. 10 pkt 21 OPZ: „*przekazania Zamawiającemu po zakończeniu świadczenia umowy PSZOK i wyposażenia w stanie nie gorszym jak zostały przyjęte w dniu ich przekazania. Wszelkie uszkodzenia powstałe z winy Wykonawcy, które nie zostały naprawione obciążają Wykonawcę”.*

**Odp.27**

Ponieważ Zamawiający nie przewiduje prowadzenia PSZOK przez wykonawcę zapisy rozdziału III (OPZ) ust. 10 pkt 21 SWZ zostały zawarte przez pomyłką. Zamawiający dokonuje modyfikacji tego punktu poprzez jego wykreślenie.

# Pytanie 28 – przesłanki odstąpienia

Zamawiający w § 9 ust. 1 pkt 7-10 umowy przewidział następujące przesłanki odstąpienia:

1. gdy pojazdy przeznaczone do realizacji usług stanowiących przedmiot niniejszej umowy, nie spełniają wymagań określonych w niniejszej umowie (z wyłączeniem sytuacji nadzwyczajnych);
2. gdy Wykonawca nie rozpoczął wykonywania przedmiotu zamówienia;
3. gdy Wykonawca zaniechał realizacji umowy tj. nie realizuje jej przez kolejne 3 dni robocze;
4. pomimo uprzednich pisemnych, co najmniej dwukrotnych zastrzeżeń ze strony Zamawiającego Wykonawca nie wykonuje usług zgodnie z postanowieniami umowy lub w istotny sposób narusza zobowiązania umowne.

Zamawiający nie wskazał jednak, że dotyczą one okoliczności zawinionych przez Wykonawcę. Wykonawca nie może podnosić odpowiedzialności z zagrożeniem odstąpienia od umowy za przypadki, w których nie można mu przypisać odpowiedzialności na zasadzie winy.

Ponadto w pkt 2) przewidział odstąpienie w razie upadłości lub rozwiązania firmy Wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że odstąpienie w razie upadłości jest niezgodne z obowiązującymi przepisami, zatem nieważne. W zakresie likwidacji Zamawiający nie przewidział przesłanki fakultatywnej z art. 109 ust. 1 pkt 4 Pzp, zatem nieuzasadniony jest skutek odstąpienia od umowy z Wykonawcą, który może złożyć ofertę w postępowaniu. Ponadto do zakończenia likwidacji umowy są realizowane, zatem nie ma ryzyk po stronie Zamawiającego z tytułu niewykonania umowy. Niewykonywanie umowy objęte jest odrębną przesłanką odstąpienia.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy § 9 ust. 1 pkt 7-10 wzoru umowy dotyczy tylko okoliczności zawinionych oraz o dokonanie odpowiedniej modyfikacji oraz o wykreślenie pkt 2.

**Odp.28**

Dotyczy to tylko okoliczności zawinionych przez Wykonawcę jednocześnie Zamawiający   
w § 9 ust. 1 wykreśla pkt 2.

# Pytanie 29 – brak przesłanki odstąpienia Wykonawcy

Zamawiający w przewidział przesłanki odstąpienia Zamawiającego. Zamawiający nie przewidział jednak, zgodnie z zasadami równości kontraktowej, przesłanki odstąpienia dla Wykonawcy, gdy Zamawiający nie realizuje swoich obowiązków umownych, w tym nie pokrywa zobowiązań za wykonane usługi. Koszt świadczenia usług jest bardzo znaczący i Wykonawca nie może być narażony na ryzyka dla własnej działalności na skutek braku płatności lub też nierealizowania innych zobowiązań przez Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewidzi prawo odstąpienia dla Wykonawcy w celu zapewnienia równości kontraktowej, np.:

*„1. Wykonawca może odstąpić od umowy, jeżeli Zamawiający nie wykonuje umowy, w szczególności, gdy zawiadamia Wykonawcę, że nie będzie mógł pokryć zobowiązania lub też tego zobowiązania nie pokrywa niezależnie od braku zawiadomienia.*

1. *Odstąpienie od umowy należy uzasadnić pisemnie. Jest ono wtedy skuteczne, jeżeli Wykonawca wyznaczył Zamawiającemu 14 dniowy termin do wypełnienia postanowień umowy i poinformował go, że po bezskutecznym upływie tego terminu odstąpi od umowy.*
2. *Oświadczenie o odstąpieniu Wykonawca może złożyć w terminie od zawarcia umowy do 31 grudnia 2024 roku, a w przypadku przedłużenia umowy – w przedłużonym terminie”.*

**Odp. 29**

Zamawiający w par. 9 dodaje ust. 5 prawo odstąpienia dla Wykonawcy w celu zapewnienia równości kontraktowej i doda następujący zapis:

*W przypadku wystąpienia zaległości płatniczych za wykonane usługi objętych zamówieniem powyżej 60 dni Wykonawca ma prawo do odstąpienia od umowy w terminie 7 dni od dnia przesłania przez Wykonawcę do Zamawiającego zawiadomienia o odstąpieniu od umowy.*

# Pytanie 30 – zakres obowiązku zatrudnienia

W rozdziale III (OPZ) ust. 12 Zamawiający wskazał:

„*Zamawiający w oparciu o art. 95 ust. 1 ustawy Pzp wymaga, aby przez cały okres realizacji usługi Wykonawca zatrudniał na umowę o pracę* ***wszystkich pracowników fizycznych oraz kierowców bezpośrednio związanych z wykonywaniem usług stanowiących przedmiot niniejszego zamówienia****. Ilości pracowników niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia określa Wykonawca uwzględniając termin wykonania oraz złożoność opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca na każdym etapie realizacji umowy jest uprawniony do wprowadzenia dodatkowych pracowników lub wymiany tych zgłoszonych przed podpisaniem umowy. Do pracowników podwykonawców zapisy o pracownikach zatrudnionych na umowę o pracę do realizacji przedmiotu zamówienia stosuje się odpowiednio. Sposób kontroli i weryfikacji zatrudnienia uregulowano w projekcie umowy*”.

Także umowa zawiera w tym zakresie ogólnikowe określenie.

Za niedopełnienie tego obowiązku przewidziana jest kara umowna. Ponadto Wykonawca ma obowiązek przedłożenia listy ww. pracowników Wykonawcy i podwykonawców.

Powyższy opis jest jednak nieprecyzyjny, podczas gdy przepis art. 95 ust. 1 Pzp wymaga jednoznacznego określenia, których pracowników obowiązek ten dotyczy.

Pojęcie **„**wszystkich pracowników fizycznych” w kontekście przedmiotu tego zamówienia jest niejasne i nie pozwala na niebudzące wątpliwości ustalenie kręgu osób objętych obowiązkiem zatrudnienia na umowę o pracę oraz objętych listą składaną Zamawiającemu.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakich pracowników fizycznych dotyczy obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę, przy czym według Wykonawcy poza wskazanymi kierowcami dotyczy on ładowaczy i tak powinien zostać określony. Wnosimy o odpowiednie modyfikacje dokumentów zamówienia**.**

**Odp.30**

Wszyscy pracownicy fizyczni czyli, wszystkie osoby które biorą fizyczny udział   
w świadczeniu usługi – zaliczają się do nich między innymi kierowcy i ładowacze.

# Pytanie 31 – zmiany umowy

W § 12 Zamawiający przewidział zmiany umowy. W SWZ w rozdziale XXII też przewidział zmiany umowy. Postanowienie te nie są całkowicie zbieżne, stąd istotna wątpliwość, czy postanowienia z rozdziału XXII uzupełniają postanowienia umowy i jaki jest wzajemny stosunek tych postanowień.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak rozumieć rozbieżność w ww. zakresie oraz o ujednolicenie postanowień w zakresie zmian umowy pomiędzy i rozdziałem XXII SWZ.

**Odp. 31**

Postanowienia rozdziału XXII SWZ i § 12 wzoru umowy uzupełniają się i należy je czytać łącznie.

# Pytanie 32 – miejsca zagospodarowania odpadów

W formularzu oferty Zamawiający wskazał:

## „Adres instalacji komunalnych, do których będą przekazywane odpady zgodnie z art. 6d ust. 4 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach:

* 1. ***………………………………..***
  2. ***………………………………..***
  3. ***………………………………..***
  4. ***………………………………..”***

Zgodnie z art. 6d ust. 4 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach obowiązek podania w ofercie dotyczy nie tyko instalacji komunalnych, do których przekazywane są odpady zmieszane, ale także innych instalacji oraz podmiotów zbierających. Obecne postanowienie jest zatem niezgodne z ww. przepisem oraz niejednoznaczne, ponieważ może wprowadzać w błąd co do miejsc zagospodarowania odpadów.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w ww. części formularza oferty Wykonawca ma podać instalacje, w tym instalacje komunalne oraz podmioty zbierające – zgodnie z art. 6d ust. 4 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona modyfikacji formularza ofertowego, aby dostosować go do art. 6d ust. 4 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

**Odp. 32**

Zamawiający wymaga wskazania konkretnych instalacji komunalnych ponieważ nie dopuszcza aby odpady były transportowane do innych podmiotów zbierających czy stacji przeładunkowych . Zamawiający chce mieś pewność że wszystkie odpady zebrane trafią do przetwarzania co pozwoli osiągnąć wymagane prawem poziomy. Nie wyraża zgody na modyfikację w tym zakresie.

# Pytanie 33 – odpady wielkogabarytowe

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co ma być odbierane jako odpady wielkogabarytowe (np. czy mają to być okna z szybami bez, brodziki, wanny itd.).

**Odp.33**

Przytoczone rodzaje odpadów traktowane są przez Zamawiającego jako odpady poremontowe i nie będą zbierane jako odpady wielkogabarytowe.

# Pytanie 34 – zużyte opony

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy przedmiotem zamówienia objęte jest odbieranie zużytych opon, a jeśli tak, to w jakiej ilości.

**Odp.34**

Przedmiot zamówienia obejmuje również odbiór zużytych opon. Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie podać jaka ilość tej frakcji odpadów będzie zebrana podczas świadczenia usług.

W OPZ podano szacunkową ilość zużytych opon możliwych do zebranych z terenu gminy Bliżyn w oparci o zebrane ilości w ostatnich 24 miesiącach świadczenia usług . Zgodnie z e wcześniejszym wskazaniem minimalna ilość gwarantowana w postepowaniu to 85% ilości wskazanej w OPZ.

# Pytanie 35 – forma przekazania harmonogramu

Zgodnie z rozdziałem III ust. 5c (OPZ):

1. Wykonawca jest zobowiązany do przekazania właścicielom nieruchomości harmonogramu odbioru odpadów wraz z danymi firmy ( tj. nazwą firmy, nr tel. do kontaktu ) do 31 grudnia 2022r. w następujących formach:

* dla nieruchomości z zabudową jednorodzinną – 1 egzemplarz w formie papierowej ulotki, - obowiązek zostanie spełniony poprzez dostarczenie do skrzynki na listy, drogą pocztową, bezpośrednio do rąk mieszkańca danej nieruchomości;
* dla nieruchomości z zabudową wielorodzinną – 1 egzemplarz w formie papierowej dla każdego zarządzającego nieruchomością.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i potwierdzenie, że wystarczająca jest jedna forma , tj. "jedną z możliwych form dostarczenia": skrzynka na listy, poczta, bezpośrednio do rąk, ponieważ z obecnego zapisu może wynikać, że istnieje obowiązek dostarczenia we wszystkich formach.

**Odp. 35**

Zamawiający wymaga, aby harmonogramy były doręczone jedną z możliwych form dostarczenia.

# Pytanie 36 – worki

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak mają być oznaczone worki, ponieważ w umowie pojawia się następująca informacja:

„Worki muszą być wykonane z półprzezroczystej folii, umożliwiającej szybką ocenę ich zawartości, z nadrukiem jasno określającym, jakie rodzaje odpadów mogą być w nich gromadzone. Worki muszą posiadać taśmę do zawiązywania oraz muszą być opatrzone nazwą gminy Charsznica”.

**Odp. 36**

W tym zapisie wystąpiła omyłka pisarska – oczywiście winno być gminy Bliżyn.

# Pytanie 37 - par. 4 ust. 3 umowy

Czy termin 2 dni użyty w par. 4 ust. 3 umowy dotyczy dni roboczych. Czy Zamawiający doprecyzuje, że chodzi o dni robocze ? („*Powiadomienie, o którym mowa w ust. 2 powinno zostać przekazane Zamawiającemu pocztą elektroniczną, w ciągu 2 dni od dnia stwierdzenia zdarzenia. Do powiadomienia powinien zostać załączony materiał dowodowy np. w postaci dokumentacji fotograficznej. Ze sporządzonej dokumentacji powinno bezsprzecznie wynikać, jakiej nieruchomości zdarzenie dotyczy oraz w jakim czasie doszło do ustalenia zdarzenia. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wykorzystania otrzymanego materiału w prowadzonych postępowaniach administracyjnych”).*

**Odp.37**

Zamawiający doprecyzuje zapis § 4 ust. 3 umowy , że chodzi o 2 dni robocze.