**P r o t o k ó ł Nr XIV/2016**

**z sesji Rady Gminy Bliżyn, która odbyła się w dniu 25 maja 2016r.**

**w Urzędzie Gminy Bliżyn**

W obradach sesji uczestniczyli:

1) Ryszard Sowa – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa   
 i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kam.

2) Mariusz Walachnia – Wójt Gminy Bliżyn

3) Barbara Stachera – Sekretarz Gminy Bliżyn

4) Alina Wójcik – Skarbnik Gminy Bliżyn

5) Anna Kowalik – obsługa rady gminy

6) Zbigniew Biber – Redaktor Tygodnika Skarżyskiego

7) radni zgodnie z załączoną listą obecności

8) sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności

**Zatwierdzony porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie, stwierdzenie kworum, przyjęcie porządku obrad sesji.
2. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

a/ wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata  
 2016-2031,

b/ wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2016,

c/ udzielenia pomocy finansowej,

d/ zmiany uchwały Nr XVIII/104/2012 Rady Gminy Bliżyn z dnia 27 kwietnia  
 2012r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich  
 zbywania, nabywania i wykupu,

e/ emisji obligacji.

3. Informacje, komunikaty i oświadczenia.

4. Zamknięcie obrad sesji.

**Przebieg obrad sesji:**

**Ad.1**.

Czternastą w kadencji sesję Rady Gminy Bliżyn otworzył i poprowadził **Tadeusz Łyjak – Przewodniczący Rady Gminy Bliżyn**.

Sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy w związku z koniecznością rozpatrzenia i podjęcia uchwał związanych z budżetem gminy. Przewodniczący Rady po przywitaniu wszystkich obecnych stwierdził kworum informując, że na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych w związku z czym uchwały podejmowane na dzisiejszej sesji są prawomocne.

Następnie odczytał projekt porządku obrad sesji.

**Wójt Gminy** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Informacje, komunikaty, oświadczenia. W tym punkcie omówiony zostałby temat związany ze składowaniem odpadów w dawnej cegielni w Sołtykowie.

Innych uwag ani wniosków nie zgłoszono do porządku obrad sesji.

Radni jednogłośnie /14 głosów za/ opowiedzieli się za wprowadzeniem po punkcie 2 punktu 3. Informacje, komunikaty i oświadczenia.

W związku z przyjęciem powyższego wniosku Przewodniczący Rady dodał, że dotychczasowy punkt 3 otrzymuje oznaczenie punktu 4.

Radni jednogłośnie /14 głosów za/ zatwierdzili porządek obrad sesji łącznie   
z przyjętym wnioskiem.

**Ad.2**

**a/**

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2016-2031 odczytała **Alina Wójcik – Skarbnik Gminy.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały: w dniu 23 maja Komisja Budżetowo-Finansowa   
a w dniu dzisiejszym przed sesją trzy pozostałe komisje Rady.

**Dyskusja** – brak chętnych.

Radni jednogłośnie /14 głosów za/ podjęli **Uchwałę Nr XIV/94/2016 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2016-2031.**

**b/**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie wprowadzenia zmian   
w budżecie gminy na rok 2016 odczytała **Alina Wójcik – Skarbnik Gminy.**

**Pani Skarbnik** poinformowała o błędzie powstałym w uzasadnieniu do projektu uchwały w wydatkach działu 600 w którym błędnie zapisano nazwę drogi „Bliżyn-Mroczków-Rędocin” a powinno być „Mroczków-Rędocin”.

Radni zaakceptowali powyższą poprawkę.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Dyskusja** – brak chętnych.

Radni podjęli **Uchwałę Nr XIV/95/2016** **w sprawie wprowadzenia zmian   
w budżecie gminy na rok 2016** wynikiem głosowania: 13 głosów za,   
1 wstrzymujący się.

**c/**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie udzielenia pomocy finansowej odczytała **Alina Wójcik – Skarbnik Gminy.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Dyskusja** – brak chętnych.

Radni jednogłośnie /14 głosów za/ podjęli **Uchwałę Nr XIV/96/2016** **w sprawie udzielenia pomocy finansowej.**

**d/**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie zmiany uchwały   
Nr XVIII/104/2012 Rady Gminy Bliżyn z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania   
i wykupu odczytała **Alina Wójcik – Skarbnik Gminy.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Dyskusja** – brak chętnych.

Radni jednogłośnie /14 głosów za/ podjęli **Uchwałę Nr XIV/97/2016 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/104/2012 Rady Gminy Bliżyn z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

**e/**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie emisji obligacji odczytała **Alina Wójcik – Skarbnik Gminy.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Dyskusja**

**Radosław Bułka** zapytał, co oznacza zapis, że obligacje nie będą zabezpieczone.

**Pani Skarbnik** wyjaśniła, że obowiązuje taka forma emisji obligacji. Zgodnie   
z zawartą umową muszą być przestrzegane ustalone terminy. W przypadku braku spłaty obligacji bank zajmuje rachunek samorządu. Ponadto Pani Skarbnik prosiła o sprostowanie w uzasadnieniu do projektu uchwały, gdzie zamiast kwoty „400.000zł” powinno być „200.000zł”. Środki pozyskane z emisji obligacji   
w kwocie 800.000zł zostaną przeznaczone na spłatę kredytu w wysokości 600.000zł i na wykup obligacji w wysokości 200.000zł a nie 400.000zł jak zapisano w uzasadnieniu do uchwały. Radni jednogłośnie /14 głosów za/ przyjęli powyższą poprawkę do uzasadnienia.

Radni jednogłośnie /14 głosów za/ podjęli **Uchwałę Nr XIV/98/2016** **w sprawie emisji obligacji** łącznie z przyjętą poprawką do uzasadnienia.

**Ad. 3**

Informacje, komunikaty i oświadczenia:

**Wójt** poinformował, że zaproszenie Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kam. Ryszarda Sowy wiąże się z protestem mieszkańców Mroczkowa i okolic odnośnie złożonego wniosku o wydanie decyzji na zbieranie odpadów na terenie dawnej cegielni w Sołtykowie. Zakład ten został sprzedany przez syndyka a w drodze kolejnej już sprzedaży znalazł się nowy właściciel obiektu. Wójt zdementował wypowiedź radnego Mieczysława Bąka na sesji powiatowej, że gmina wydała pozytywną opinię. Takiej opinii gmina już nie wydaje jedynie otrzymała pismo ze Starostwa zawiadamiające o prowadzonym postępowaniu. Spółka pismem   
z dnia 1 kwietnia 2016r. poinformowała Urząd o zamierzeniu prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu odpadów wymieniając ich kody. Ponadto prosiła o przedstawienie informacji czy dla zbierania tego typu odpadów wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia oraz czy przedmiotowe zamierzenie jest niezgodne z przepisami prawa miejscowego. Urząd Gminy odpowiadając na to pismo poinformował, że dla obrębu ewidencyjnego Płaczków brak jest miejscowego planu stanowiącego prawo miejscowe. Decyzje środowiskowe wymagane są dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Samo zbieranie odpadów o kodach wykazanych w zapytaniu nie jest wykazane w rozporządzeniu, więc nie będzie wymagać uzyskania decyzji środowiskowej. Działka w Płaczkowie znajduje się w granicach Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W związku z tym przedsięwzięcia polegające na wykonaniu zabudowy przemysłowej lub magazynowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5ha, przy czym powierzchnia zabudowy to obiekty budowlane wraz z pozostałą powierzchnią przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia, będzie wymagać decyzji środowiskowej. Decyzja środowiskowa będzie również konieczna w przypadku rozbudowy, przebudowy lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia. Na zakończenie tego pisma jest stwierdzenie że informacja   
o planach prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu odpadów o kodzie 19 12 12 budzi wątpliwości co do źródła pochodzenia tych odpadów i w związku z tym możliwości uzyskania pozwolenia na ich zbieranie. Wójt dodał, że dwa dni temu dotarły do niego osoby z protestem mieszkańców Mroczkowa i okolic.   
W związku z tym odbyły się dwa spotkania robocze z przedstawicielami powiatu w celu przedyskutowania tematu pod kątem prawnym. Wójt podkreślił, że gmina nie ma możliwości opiniowania takich decyzji. Jest wiele przesłanek, które uniemożliwiają wydanie decyzji przez starostę stąd jest duże prawdopodobieństwo że ten zakład nie ma szans tam powstać.

**Ryszard Sowa** wyjaśnił, że kiedyś w prawie było tak, że takie decyzje były opiniowane przez gminę. Wymóg ten został zniesiony niemniej jednak   
o toczącym się postępowaniu gmina jest informowana. Gmina jest zawsze włączona w tego typu sprawę poprzez plany zagospodarowania przestrzennego czy decyzje środowiskowe. Naczelnik podkreślił, że w złożonym wniosku do starostwa jest mowa o wydanie zezwolenia na zbieranie odpadów w miejscowości Płaczków a nie składowanie, spalarnia czy jeszcze coś innego. Z punktu widzenia administracyjnego starosta prowadzi postępowanie tylko w granicach wniosku jaki złożył podmiot. Zgodnie z ustawą o odpadach zbieranie odpadów polega na wydzieleniu pewnych grup odpadów, które później przekazuje się podmiotowi zajmującemu się tego typu odpadami. Ustawa mówi, że odpady nie mogą być magazynowane dłużej niż trzy lata. Jeżeli podmiot zajmujący się zbieraniem odpadów nie zgromadzi pewnej partii transportowej to musi wywieźć to co uzbiera. Wywiezieniu każdej partii odpadów towarzyszy wydanie dokumentu przekazującego odpady. Na dzień dzisiejszy postępowanie zostało wszczęte   
a wnioskodawca musi wyjaśnić pewne sprawy chociażby takie jak we wniosku pisze, że odpady będą zbierane w hali, miejscu zabezpieczonym przed czynnikami atmosferycznymi i przed możliwością przedostawania się do gruntu czegokolwiek. Na chwilę obecną ta hala to wiata w daleko posuniętej ruinie. Nic nie wskazuje na to by do 24 czerwca, bo taki termin został ustalony do uzupełnienia i wyjaśnień pewnych rzeczy, ktokolwiek był w stanie doprowadzić tą halę do użytku. Brakuje tam okien, drzwi, wyposażenia w energię elektryczną, wodę. Dlatego z punktu widzenia formalnego na dzień dzisiejszy nie ma podstaw do wydania decyzji.

**Monika Gruszczyńska** zapytała o rodzaj odpadów, które będą tam zbierane ponieważ złożone wnioski do powiatu i gminy się różnią.

**Ryszard Sowa** wyjaśnił, że wniosek zawiera kody odpadów składające się   
z 6 cyfr. Dwie pierwsze mówią ogólnie o dziale gospodarki z której pochodzą   
a kolejne szczegółowiej określają rodzaj odpadów. Patrząc na te kody można się domyślać, że wymienione we wniosku frakcje odpadów mogą być wykorzystane do produkcji paliwa alternatywnego, które np. odbierają cementownie i służą jako paliwo zastępcze do wytwarzania cementu. Wnioskodawca wystąpił o zbieranie odpadów a nie o ich przetwarzanie. Pozwolenie na przetwarzanie odpadów kontroluje WIOŚ jeżeli chodzi o proces technologiczny z tym związany.   
**Jacek Krzepkowski** uważa, że ustalenie terminu 3 lat na wywóz odpadów może spowodować, że to będzie wylęgarnia myszy i szczurów. Głośno się słyszy  
o pozostawianiu przez firmy takich odpadów i braku możliwości znalezienia właściciela a problem pozostanie do rozwiązania w gminie co do rekultywacji terenu. W pobliżu znajduje się Natura 2000, przebiega „Piekielny szlak” jak również przepływa rzeka a magazynowanie odpadów może skazić glebę i wodę. Tego właśnie obawiają się mieszkańcy.

**Monika Gruszczyńska** zdaje sobie sprawę, że Powiat musi się wypowiedzieć zgodnie z prawem niemniej jednak mieszkańcy sygnalizują obawy co do powstania tego rodzaju działalności.

**Ryszard Sowa** wyjaśnił, że jeżeli prawnie wszystko będzie w porządku to nie można nie wydać decyzji.

**Jarosław Bednarz** uważa, że to dzięki czujności mieszkańców temat ten został podjęty dlatego nasuwa się wniosek co by było gdyby mieszkańcy nie podjęli tego tematu.

**Wójt** wyjaśnił, że firma w wezwaniu z powiatu w terminie do 24 czerwca ma doprowadzić budynek do użytku by móc odpady tam zbierać, co jest nie realne do wykonania. Ponadto wnioskodawca nie uzyska wypisu z planu zagospodarowania przestrzennego bo go nie ma dla tego terenu a na zmianę przeznaczenia budynku należy uzyskać pozwolenie na budowę. Ponadto hala wchodzi w teren kolejowy co również wymaga wyjaśnienia.

**Monika Gruszczyńska** nawiązała także do występowania na obszarze Natura 2000 ważki znajdującej się pod ochroną, co również może stać się przeszkodą   
w wydaniu decyzji.

**Ryszard Sowa** wyjaśnił, że powoływanie Natury 2000 nie zabrania działalności ale z zachowaniem odległości od pewnych stref ochronnych.

**Monika Gruszczyńska** zwróciła się do Wójta z zapytaniem, czy można opracować plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu i wyłączyć   
z niego działalność uciążliwą.

**Wójt** wyjaśnił, że nie można uchwalić planu zagospodarowania przestrzennego bo znajdują się tam tereny zamknięte.

**Aleksandra Milanowska** nawiązała do pogłosek o zbieraniu i utylizacji odpadów w Zagórzu na działce gdzie znajdował się kurnik. Została tam doprowadzona instalacja energetyczna o wysokiej mocy.

**Ryszard Sowa** poinformował, że do Powiatu nic nie wpłynęło z Zagórza a **Wójt** dodał, że żadna uciążliwa produkcja nie może być tam robiona. Były jedynie pogłoski o produkcji pelletu.

**Przewodniczący Rady** podziękował Naczelnikowi z Powiatu i Wójtowi za udzielenie obszernych wyjaśnień .

**Ad. 4**

Obrady sesji trwały od godz. 935 do godz.1045.

Czternastą sesję Rady Gminy Bliżyn zamknął **Tadeusz Łyjak** – Przewodniczący Rady dziękując wszystkim za udział.

Protokólant

Anna Kowalik