

P r o t o k ó ł N r XXXIII/2018
z sesji Rady Gminy Bliżyn, która odbyła się w dniu 7 sierpnia 2018r.
w Gminnym Ośrodku Kultury w Bliżynie.

W obradach sesji uczestniczyli:

- 1) Mieczysław Bąk – Radny Powiatu Skarżyskiego
- 2) Mariusz Walachnia – Wójt Gminy Bliżyn
- 3) Barbara Stachera – Sekretarz Gminy Bliżyn
- 4) Sławomir Długosz – Radca Prawny UG
- 5) Katarzyna Cichocka – Kierownik Referatu UG
- 6) Bożena Rumas i Małgorzata Bogdał – Biuro Planowania Przestrzennego Związek Międzygminny Sp. z o.o. w Kielcach
- 7) Anna Kowalik – obsługa rady gminy
- 8) Jacenty Kita – Redaktor Naczelny Samorządowego Informatora Gminy Bliżyn
- 9) radni zgodnie z załączoną listą obecności
- 10) sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności

Zatwierdzony porządek obrad sesji:

1. Otwarcie, stwierdzenie kworum, przyjęcie porządku obrad sesji.
2. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sołtyków oraz części miejscowości Pięty, w obrębie ewidencyjnym Płaczków, na obszarze Gminy Bliżyn,
 - 2) wyrażenia zgody na likwidację Spółdzielni Socjalnej „PROM”,
 - 3) ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, prowadzonego przez Wójta Gminy Bliżyn.
3. Zamknięcie obrad sesji.

Przebieg obrad sesji:

Ad.1

Trzydziestą trzecią w kadencji sesję Rady Gminy Bliżyn otworzył i poprowadził **Tadeusz Łyjak – Przewodniczący Rady Gminy Bliżyn.**

Przewodniczący Rady poinformował, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy w związku z koniecznością rozpatrzenia i podjęcia uchwał w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sołtyków oraz części miejscowości Pięty, w obrębie ewidencyjnym Płaczków, na obszarze Gminy Bliżyn oraz w sprawie wyrażenia zgody na likwidację Spółdzielni Socjalnej „PROM”.

Następnie po przywitaniu wszystkich obecnych stwierdził kworum informując, że na ogólny stan 15 radnych na sesji obecnych jest 11 radnych w związku z czym uchwały podejmowane na dzisiejszej sesji są prawomocne.

Realizując dalej punkt 1 porządku obrad **Przewodniczący Rady** odczytał porządek sesji a następnie poinformował, że Wójt Gminy złożył wniosek o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie

ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, prowadzonego przez Wójta Gminy Bliżyn. Zaproponował, aby projekt tej uchwały rozpatrzyć w punkcie 2 jako podpunkt 3).

Innych uwag ani wniosków nie zgłoszono do odczytanego porządku obrad.

Za wprowadzeniem w punkcie 2 podpunktu 3) projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, prowadzonego przez Wójta Gminy Bliżyn radni opowiedzieli się jednogłośnie (11 głosów za).

Za przyjęciem porządku obrad sesji łącznie z przyjętym wnioskiem radni również opowiedzieli się jednogłośnie (11 głosów za).

Ad. 2

1)

Przed przystąpieniem do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sołtyków oraz części miejscowości Pięty, w obrębie ewidencyjnym Płaczków, na obszarze Gminy Bliżyn **Przewodniczący Rady** złożył wniosek o nieodczytywanie projektu uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem z uwagi na obszerny materiał. Poinformował, że projekt uchwały otrzymali wszyscy radni i sołtysi oraz projekt tej uchwały umieszczony był na stronie BIP Urzędu Gminy.

Radni jednogłośnie (11 głosów za) przyjęli wniosek Przewodniczącego Rady.

W związku z przyjęciem powyższego wniosku **Przewodniczący Rady** przystąpił do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sołtyków oraz części miejscowości Pięty, w obrębie ewidencyjnym Płaczków, na obszarze Gminy Bliżyn.

Poinformował dalej, że w dniu 3 sierpnia b.r. odbyło się posiedzenie Komisji ds. Infrastruktury Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Także pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały trzy pozostałe komisje Rady na wspólnym posiedzeniu w dniu 6 sierpnia 2018r.

Dyskusja

Wójt uzasadnił dlaczego w okresie wakacyjnym jest zwołana sesja w celu uchwalenia planu dla obszaru miejscowości Sołtyków. Uchwała ta jest bardzo oczekiwana i potrzebna. Planowano ją podjąć w miesiącu wrześniu, jednakże sytuacja wymusiła pilne jej rozpatrzenie z uwagi na to, że przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska toczy się postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Termin mija 3 września. Gmina zawiesiła postępowanie ale na skutek decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego zostało ono wznowione. Jeżeli do 3 września uchwała o przyjęciu planu wejdzie w życie to postępowanie stanie się bezprzedmiotowe i zostanie umorzone. Jeżeli tak by się nie stało to po 3 września rozpatrzenie wniosku firmy Ekologiczna Energia musi nastąpić bez zbędnej zwłoki. Stąd wynika pilne podjęcie uchwały. Wójt dodał, że plan był wyłożony do publicznego wglądu ale w dyskusji wzięło udział tylko dwóch mieszkańców. Do rozwiązań zaproponowanych w projekcie

planu wpłynęły wnioski. Ich przyjęcie spowodowałoby albo uchylene uchwały albo rozpoczęcie procedury planistycznej od nowa. Jednym z wniosków jest przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową, co jest niezgodne z ustaleniami studium. Teren ten przeznaczony jest pod potrzeby wsi jako teren rekreacyjny. Drugi wniosek dotyczył uznania terenów jako zalewowych. Jest to niemożliwe z uwagi na obowiązujące opracowanie Zarządu Gospodarki Wodnej, w którym tereny objęte planem nie są uznane za strefę zalewową. Kolejnym wnioskiem jest lokalizacja nowej drogi wewnętrznej w kierunku stacji kolejowej. Gdyby powstał tam zakład przemysłowy czy produkcyjny to zwiększyłoby się natężenie ruchu co niekorzystne byłoby dla istniejącej tam zabudowy mieszkaniowej. Podsumowując swoje wystąpienie Wójt stwierdził, że jeżeli zostanie uchwalony plan to możemy zapomnieć o decyzji środowiskowej i problem przestanie istnieć. Dodał, że na etapie wyłożenia planu firma ubiegająca się o tą decyzję nie złożyła żadnych wniosków. Wójt poprosił panie z Biura Planowania Przestrzennego o uzasadnienie odmowy przyjęcia złożonych wniosków.

Bożena Rumas omówiła trzy główne uwagi zgłoszone do planu na etapie przystąpienia do opracowania planu jak i jego wyłożenia do publicznego wglądu. Jedną z nich jest zamiana terenów przestrzeni publicznej na zabudowę jednorodzinną bądź wielorodzinną. Niestety ustalenia planu muszą być zgodne ze studium i wprowadzenie zaproponowanej zmiany funkcji terenu skutkowałoby uchyceniem uchwały przez organ nadzorczy. Dodała, że są to grunty starostwa i mogą być przejęte przez gminę pod przestrzeń publiczną. Drugi wniosek wiązał się z przeniesieniem drogi i zaproponowaniem jej w innym miejscu. Nowa droga nie byłaby korzystnym rozwiązaniem dla mieszkańców natomiast byłaby krótszą, lepszą drogą dla przedsiębiorców i dojazdem do terenów działalności gospodarczej. Zatem zwiększyłby się ruch dla terenów zabudowy mieszkaniowej. Nie jest to również teren żeby wprowadzać tyle dróg. Ponadto do rysunku planu zgłoszono uwagę dotyczącą braku projektu parkingu na terenach o przeznaczeniu usługowym jak i mieszkaniowym. Jest natomiast zapis paragrafu 26 ust.6 mówiący o tym, że w programie inwestycji należy przewidzieć niezbędną ilość miejsc parkingowych dla potencjalnych klientów i dostawców, w wielkości dostosowanej do potrzeb wynikających z programu inwestycji, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru kolejowego. Faktem jest, że na rysunku tego nie ma ale jest zapis że przy zagospodarowaniu inwestycji miejsca parkingowe muszą zostać przewidziane. Pozostałe uwagi dotyczą zapisów tekstu uchwały dla terenu działalności gospodarczej, produkcyjnej, magazynów i składów, o pow. 4,82ha oznaczonego na rysunku symbolem G. W projekcie uchwały w paragrafie 27 w ust. 4 wprowadzono jednoznaczny zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko a w ust.5 zapisano, że w granicach terenu dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Gdyby nie wprowadzono takich zapisów to na tym terenie nie można by prowadzić żadnej działalności

a ten teren zgodnie ze studium jest przeznaczony pod działalność. Treść zapisów uchwały musi być zgodna z ustawami i rozporządzeniami, nie można stosować zapisów sprzecznych z przepisami prawa. Zatem wprowadza się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie pogorszyć stan środowiska takich jak:

- 1/ instalacji do przetwarzania lub przechowywania odpadów promieniotwórczych,
- 2/ instalacji związanych z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów oraz instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego,
- 3/ punktów do zbierania lub przeładunku złomu,
- 4/ obiektów do unieszkodliwiania odpadów wydobywczych,
- 5/ chowu lub hodowli zwierząt, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza,
- 6/ unieszkodliwiania lub odzysku materiałów wybuchowych.

Ponadto w granicach terenu wprowadza się zakaz lokalizacji składowiska odpadów oraz punktów zbierania i magazynowania odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach. Należy stosować się do zapisów ustawy a ta wskazuje co można a czego nie można robić.

W dalszej części wystąpień głos zabrał **Mieczysław Bąk** – radny powiatu skarżyskiego podkreślając na wstępie, że problem Sołtykowa ciągnie się od 2016 roku. Wtedy też w czerwcu 2016r. został złożony wniosek o przystąpienie do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. Trwało to pół roku zanim podjęto uchwałę. Nawiązując do kwestii planu należy wiedzieć, że rozmawia się o trzech dokumentach: prognozie, rysunku i planie. Prognoza i rysunek to dokumenty związane z planem zagospodarowania przestrzennego ale najważniejszym dokumentem jest miejscowy plan. Jednym z wniosków było rozszerzenie strefy usługowej o usługowo-mieszkaniową. Często zdarza się, że dolna część budynku przeznaczona jest pod działalność usługową a górna służy jako mieszkanie. Można by w przyszłości pokusić się o środki z programu „Mieszkanie plus” bo jak wiadomo nasza gmina się wyludnia. Ta propozycja wiele by nie zmieniała a rozbudowywała i wzbogacała ten teren. Kolejny wniosek dotyczył strefy zalewowej. W maju 2017 roku odnotowano na tym terenie opady na skutek których zgromadziło się tam pół metra wody. Jest to teren gliniasty zatem woda nie mogła szybko wsiąknąć. Ponadto na rysunku planu zaproponowano zmianę usytuowania drogi. Spółka, która chce tam prowadzić działalność nie miała dojazdu. Jeżeli plan zostanie zatwierdzony to droga dojazdowa będzie. Istniejąca droga jest z ograniczonym tonażem ale wiadomo że ustawy się zmieniają w związku z czym sytuacja w tym zakresie również może ulec zmianie. Radny podkreślił, że gdyby uwagi do planu można by było wnieść na etapie tworzenia planu to zapewne dzisiaj nie byłoby jego wystąpienia. Występując z wnioskami chodziło o to, aby maksymalnie zmniejszyć oddziaływanie inwestycji na środowisko. Ustawa przewiduje 100 pozycji co można uruchomić a wiadomo, że inwestycja przedsiębiorców jest bardzo duża i można się „wbić w coś” co potem będzie szkodzić. Uzasadniając znikomą

obecność ludzi na konsultacjach radny stwierdził, że temat jest ciężki. Opracowana prognoza też była w cały świat. Ze względu na to, że spółka zapłaciła za opracowaną prognozę to po przeczytaniu można było wnioskować że spółce trzeba dać nagrodę za to że chce składować odpady w Sołtykowie. Mieszkańcy chcą plan bo o niego walczą. Jednakże trzeba też pamiętać, że po uchwaleniu planu ciężko będzie zablokować jakąś inwestycję stąd też wynikają złożone wnioski. Jeżeli dokumenty prawne nie precyzują dokładnie pewnych rzeczy to znaczy że je można robić. Mimo że uczestniczył w konsultacjach, to wiedział, że ze zgłoszonych wniosków będą „nici” ponieważ panie z Biura Planowania Przestrzennego były z góry ustawione że mają rację i jako petent po drugiej stronie już na etapie konsultacji był na przegranej pozycji. Radny stwierdził, że to rada podejmie decyzję jednakże ubolewa nad tym, że czyni to w takim pośpiechu. Ubolewa również nad tym, że opinia społeczna powinna być stroną w postępowaniu a mimo podejmowanych prób w tym kierunku przy raporcie opracowanym przez spółkę odmówiono tego mieszkańcom. Wiadomo z czym się wiążą odpady, w mediach jest głośno o śmieciach i ich paleniu się. Dlatego zdaniem radnego gdyby w roku 2016 zapadła decyzja w Starostwie w sprawie składowiska odpadów to dzisiaj paliłyby się śmieci.

Jacek Krzepkowski skierował zapytanie do radnego Mieczysława Bąka czy zaproponowana we wnioskach alternatywna droga daje możliwość dojazdu do prowadzonej działalności czy też nie. Prosił o konkretną odpowiedź na jego pytanie.

Mieczysław Bąk wyjaśnił, że wniosek z 2016 roku o opracowanie planu obejmował obszar 4 ha natomiast obecnie plan opracowuje się dla 12 ha. Stąd też należy zdawać sobie sprawę, że dla tak dużego obszaru droga dojazdowa musi być. Proponując alternatywną drogę chodziło o to, żeby maksymalnie spółce utrudnić życie. W planie został wyznaczony dojazd dla podmiotów prywatnych z odpowiednim tonażem. Z góry było wiadomo że propozycja mieszkańców zostanie odrzucona a plan i tak zostanie przyjęty.

Wójt nawiązał do konsultacji społecznych w których uczestniczył Pan Bąk. Po wyjaśnieniach m.in. dotyczących niezgodności ze studium przyznał rację ale i tak złożył wnioski. Procedura planistyczna rozpoczęła się po podjęciu przez Radę uchwały o przystąpieniu do opracowania planu i w tym czasie przez kilka miesięcy można było składać wnioski. Po otrzymaniu mapy i prognozy z Biura Planowania Przestrzennego dokumenty te zostały przesłane na adres mailowy stowarzyszenia i na dzień 3 czerwca wyznaczono publiczną dyskusję. Jednakże na dwa dni przed publiczną debatą nad planem, w Sołtykowie na osiedlu zostało zorganizowane spotkanie i wykładano plan nie zapraszając wójta, pracowników do udzielenia wyjaśnień na wątpliwości które się pojawiają. Wychodzi na to, że składane wnioski są idealne a urząd wszystko blokuje. Wójt ma wrażenie, że jak wszystko jest gotowe to chodzi o to, aby nie uchwalać planu i powiedzieć ludziom że gmina wszystko zawaliła. Jak uchwała wejdzie w życie to będzie można przejąć grunt od Starostwa. Droga jest w planie a Pan Bąk chce ją przenieść

ludziom pod domy. Wszystkie dokumenty otrzymało stowarzyszenie. **Mieczysław Bąk** wyjaśnił, że był tylko rysunek planu a nie było tekstu uchwały stąd wynikają zgłoszone wnioski a o przejęcie gruntów wystąpiono już w 2016 roku.

Wójt dodał, że jedyna możliwość przejęcia gruntów to cel publiczny.

Bożena Rumas stwierdziła, że Biuro Planowania Przestrzennego ma dużą tradycję w opracowywaniu planu i w tej materii pracuje w 9 gminach. Nikt z pracowników nie jest ustawiany przez nikogo i stwierdzenie takie jest nieeleganckie. Plany są opracowywane zgodnie z przepisami prawa. Każdy wniosek był wnikliwie analizowany. Są w planie tereny zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług i są tereny usługowe z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Biorąc pod uwagę tereny podmokłe, zalewowe to zasada jest taka że należy wziąć pod uwagę wszystkie dokumenty obowiązujące w tej kwestii. Na terenie objętym planem nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Gminę na podstawie prawa wodnego obowiązuje opracowanie pn. „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi” z którego nie wynika zagrożenia powodzią terenów objętych planem. Nie uzyskano by uzgodnienia gdyby tereny te zostały uznane za zalewowe, szczególnie zagrożone powodzią. Kończąc stwierdziła, że praktycznie zgłoszone wnioski są uwzględnione w planie ale inaczej zredagowane, w myśl obowiązujących przepisów. Gdyby zastosowano zaproponowane nazewnictwo to dokument byłby prawnie wadliwy.

Aleksandra Milanowska obserwując zmiany dokonywane w planach zagospodarowania przestrzennego w gminie zwróciła uwagę na ich celowość, bo każda zmiana niesie za sobą albo plusy albo minusy. Radna zauważyła wielu pokrzywdzonych ludzi dlatego wczoraj na komisji nie głosowała za uchwałą. Przykładem jest Brzeście gdzie wystąpiło nieodpowiednie naniesienie zmian co spowodowało skłócenie mieszkańców. Dzięki wójtowi zostało to zmienione ale ile oszczerstw padało to tylko sama o tym wie. Kolejna zmiana nastąpiła w Wołowie gdzie na terenie Parku Suchedniowsko-Oblęgorskiego powstała kopalnia piachu. Ta zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego też spowodowała skłócenie społeczności lokalnej. Nietrafione zmiany kosztują, ta w Brześciu około 30tys.zł a ta w Wołowie nie wiadomo ile. Radna nawiązała do konsultacji w Sołtykowie, w których uczestniczyły tylko 4 osoby. Dlatego zapytała gdzie jest sołtys, rada sołecka, gdzie są mieszkańcy, dlaczego nie ma władzy lokalnej a przecież ten plan robiony jest dla mieszkańców. Odnosnie istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy drodze radna proponowała taką zabudowę po drugiej stronie drogi. Poruszyła również temat zagrożenia na terenie cegielni, którą odwiedziła w dniu wczorajszym. Chodzą tam ludzie i nie ma żadnej tablicy która by mówiła że nielegalne pozyskanie cegieł może grozić zawaleniem. Należy zadbać o bezpieczeństwo mieszkańców i ustawić stosowne tablice informacyjne.

Wójt wyjaśnił, że jest to sprawa starostwa a **Katarzyna Cichocka** dodała, że tablice były, ale zniknęły.

Aleksandra Milanowska uważa, że często winą obarcza się gminę dlatego temat ten należy zgłosić.

Tadeusz Łyjak obiecał przekazanie Staroście tematu zabezpieczenia terenu cegielni.

Gabriel Paduszyński uważa, że prowadzona dyskusja na tym etapie jest niepotrzebna. Miałaby ona sens zanim Wójt zwołał sesję nadzwyczajną. Jako przedstawiciel strony społecznej odczytał oświadczenie prosząc o zamieszczenie jego treści w protokole:

„W dniu 14 czerwca 2018 roku Stowarzyszenie Uroczysko nad górną Kamienną, w odpowiedzi na ogłoszone przez Wójta Gminy Bliżyn konsultacje w sprawie projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Sołtykowa i części miejscowości Pięty, złożyło swoje propozycje uszczegóławiające zapisy w planie, dotyczące aspektów eliminujących prowadzenie na terenie objętym planem działalności związanych ze składowaniem, sortowaniem i przetwarzaniem odpadów.

Na dzień 7 sierpnia na wniosek Wójta zwołana została nadzwyczajna sesja w której porządku obrad znalazło się przyjęcie uchwały Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Sołtykowa i części miejscowości Pięty. W projekcie uchwały, ani w prognozie oddziaływania na środowisko, nie została uwzględniona żadna z proponowanych przez Stowarzyszenie zmian.

Niniejszym wyrażamy nasze zaniepokojenie sposobem w jaki Wójt Gminy Bliżyn potraktował konsultacje w sprawie uchwały. W przedstawionym stanowisku Wójt odniósł się jedynie do propozycji zmian w prognozie, a nie odniósł się do propozycji zmian w uchwale. Uważamy takie postępowanie za lekceważące, a zwołanie sesji nadzwyczajnej to zwykłe kneblowanie ust stronie społecznej.

Pragniemy Panu Wójtowi przypomnieć, że na zebraniu w Wołowie w sprawie nawiezienia zmieszanych odpadów na działkę na której ma powstać kopalnia piasku, mieszkańcom oburzonemu na brak informacji o zmianach w planie zagospodarowania dla Wołowa, poinformował Pan, że informacja o planowanych zmianach była ogłoszona i to wina mieszkańców, że nie wzięli udziału w konsultacjach.

W konsultacjach w sprawie MPZP dla Sołtykowa i części miejscowości Pięty wzięli udział mieszkańcy i złożyli swoje propozycje do planu, ale jak widać teraz też jesteśmy winni, że ośmieliliśmy się złożyć uwagi.

W związku z powyższym cała odpowiedzialność za przyjęcie planu w obecnej formie i konsekwencje wynikające z jego nieprecyzyjnych zapisów, skutkujących narażeniem mieszkańców na zagrożenia prowadzenia na terenie objętym planem działalności groźnych dla ludzi i środowiska spada w całości na Wójta i radnych głosujących za przyjęciem planem.”

Po odczytaniu oświadczenia głos zabrał **Wójt** pytając, czy to brak zrozumienia tematu czy to plan przedwyborczy. Wójt zapewnił, że proponowany plan zagospodarowania w pełni zabezpiecza interesy publiczne. Nie powstanie tam żaden zakład, który byłby przeciwko mieszkańcom.

Takie samo stanowisko w imieniu Rady przedstawił **Tadeusz Łyjak** podkreślając, że Rada jest przeciwko powstaniu wysypiska w Sołtykowie co wyraziła w swoim oświadczeniu.

Jacek Krzepkowski stwierdził, że co by nie zrobił wójt i rada to będzie źle. Jeżeli plan zostanie zatwierdzony w takiej formie jest źle, jeżeli rada by go nie uchwaliła stanie się nieudolna. W rzeczywistości robi się społeczeństwu przysłowiową „wodę z mózgu”. Gdyby plan był inny zapewne też złożono by pismo. A tak naprawdę wszelkie działania zmierzają w jednym kierunku: żeby tych śmieci nie było.

Genowefa Supernat – Sołtys sołectwa Pięty-Sołtyków stwierdziła, że mieszkańcy mają zapewnienie od Wójta złożone w obecności Rady że nie powstanie tam żadne wysypisko. Gdyby stało się inaczej mieszkańcy będą wiedzieć do kogo się udać. Temat śmieci budzi wiele kontrowersji wśród miejscowego społeczeństwa, zupełnie skłócił mieszkańców. Jedni chcą, by teren ten zagospodarować jako centrum wsi inni ciągle obawiają się powstania tam wysypiska. Odnosząc się natomiast do wypowiedzi radnej Aleksandry Milanowskiej stwierdziła, że są sytuacje losowe które uniemożliwiają udział w spotkaniach i to z takich przyczyn nie mogła wziąć udziału w publicznej dyskusji.

Radni podjęli **Uchwałę Nr XXXIII/258/2018 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sołtyków oraz części miejscowości Pięty, w obrębie ewidencyjnym Płaczków, na obszarze Gminy Bliżyn** wynikiem głosowania: 8 głosów za, 3 wstrzymujące się.

2)

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie wyrażenia zgody na likwidację Spółdzielni Socjalnej „PROM” odczytała **Barbara Stachera** – Sekretarz Gminy. **Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dyskusja – brak chętnych.

Radni jednogłośnie (11 głosów za) podjęli **Uchwałę Nr XXXIII/259/2018 w sprawie wyrażenia zgody na likwidację Spółdzielni Socjalnej „PROM”.**

3)

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, prowadzonego przez Wójta Gminy Bliżyn odczytała **Barbara Stachera** – Sekretarz Gminy.

Przewodniczący Rady poinformował, że na wspólnym posiedzeniu trzech komisji tj. Rewizyjnej, Oświatowej i Budżetowej, które odbyło się w dniu 6 sierpnia b.r. Komisje te pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dyskusja – brak chętnych.

Radni jednogłośnie (11 głosów za) podjęli **Uchwałę Nr XXXIII/260/2018 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, prowadzonego przez Wójta Gminy Bliżyn.**

Ad. 3

Obrady sesji trwały od godz.9⁰³ do godz.10⁰⁶.

Trzydziestą trzecią sesję Rady Gminy Bliżyn zamknął **Tadeusz Łyjak** – Przewodniczący Rady dziękując wszystkim za udział.

Protokolant

Anna Kowalik