

ROZSTRZYGNIĘCIE

WÓJTA GMINY BLIŻYN
z dnia 20 lipca 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sołtyków oraz części miejscowości Pięty, w obrębie ewidencyjnym Płaczków, na obszarze Gminy Bliżyn, wniesionych w trakcie wyłożenia projektu miejscowego planu do publicznego wglądu.

W wyniku wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sołtyków oraz części miejscowości Pięty, w obrębie ewidencyjnym Płaczków, na obszarze Gminy Bliżyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń planu, w dniach od 17 maja 2018 r. do 18 czerwca 2018 r. z terminem przyjmowania uwag do projektu miejscowego planu do dnia 03 lipca 2018 r., do Wójta Gminy Bliżyn, wpłynęły następujące uwagi do rozwiązań przyjętych w projekcie planu.

1. G.P. Sołtyków 26-120 Bliżyn Prezes Stowarzyszenia „Uroczysko nad Górną Kamienną”;
M.B. Górki 26-120 Bliżyn Radny Rady Powiatu Skarżyskiego;
M.G. Mroczków 26-120 Bliżyn Radna Rady Gminy Bliżyn;
G.S. Pięty 26-120 Bliżyn Sołtys sołectwa Pięty-Sołtyków, wnieśli uwagi do projektu miejscowego planu...

1/ Przedstawione zostały propozycje następujących zmian w treści projektu planu:

- w §14 ust.1 pkt 2 zmienić istniejący zapis: „obszary szczególnego zagrożenia powodzią” poprzez dodanie treści: „znajdują się w występującej tam strefie zalewowej”;

Powyższa uwaga, **nie może być uwzględniona.**

Zapisy § 14 projektu uchwały ustalają granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów (w tym ustawy Prawo wodne).

„1. W granicach terenów objętych planem nie znajdują się tereny objęte ochroną wyznaczone na podstawie odrębnych przepisów, t.j:

- 1) ustanowione obszary i tereny górnicze;
- 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
- 3) tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.”

Na terenie objętym planem nie występują „obszary szczególnego zagrożenia powodzią”, w rozumieniu ustawy Prawo wodne. Sporządzone na jej podstawie opracowanie pn. „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi”, dla obszaru doliny rzeki Kamienna, nie wskazuje na występowanie takich zagrożeń w granicach terenów objętych planem miejscowym, stąd brak jest podstaw prawnych do wprowadzenia wnioskowanego zapisu.

- w § 27 ust. 5 proponuje się dokonać zmiany dotychczasowego zapisu „W granicach terenu dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.71), z wyłączeniem:”

na następujący zapis: „W granicach terenu wprowadza się zakaz lokalizacji przedsięwzięć, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.71) w szczególności:”;

- w § 27 ust. 5 pkt 2 proponuje się istniejącą treść: „instalacji związanych z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, oraz instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego”, zmienić na zapis o treści: „instalacje związane z segregacją, odzyskiem lub przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów, surowców wtórnych oraz instalacje do wytwarzania biogazu rolniczego”;

- w § 27 ust. 5 proponuje się wprowadzić nowy pkt 7 o treści: „lokalizacji inwestycji mogących pogorszyć stan wód powierzchniowych i podziemnych, a w szczególności wysypisk i wylewisk oraz składowisk”.

- w § 27 ust. 5 proponuje się wprowadzić nowy pkt 8 o treści: „przetwarzania i odzysku materiałów poza urządzeniami w procesach R oraz unieszkodliwiania D”;

- w § 27 ust. 6 proponuje się dokonać zmiany dotychczasowego zapisu: „W granicach terenu wprowadza się zakaz lokalizacji składowiska odpadów oraz punktów zbierania i magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2018.21)”, na zapis o nowej treści „W granicach terenu wprowadza się zakaz lokalizacji składowiska odpadów oraz punktów zbierania i magazynowania odpadów, surowców wtórnych oraz innych działalności związanymi z odpadami w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2018.21)”.

- w § 27 wprowadzić nowy ust. 7 o treści: „W granicach terenu wprowadza się zakaz działalności gospodarczej instalacji, urządzeń, przedsiębiorstw przetwarzających odpady, surowce wtórne, szlamy, ciecze, oleje oraz inne materiały zagrażające zdrowiu, życiu ludzi i uciążliwych dla środowiska”;

- w § 27 wprowadzić nowy ust. 8 o treści: „W granicach terenu wprowadza się zakaz działalności gospodarczej szkodliwej dla człowieka i uciążliwych dla środowiska”;

- w § 27 kolejność dotychczasowych ust. od 7-11 „zmienić na 9-13”.

Wniesione uwagi związane ze zmianą treści zapisów określonych w § 27 tekstu projektu uchwały i wprowadzenie nowych, **nie mogą być uwzględnione**.

Powyższe uwagi dotyczą ustaleń określonych w § 27 w tekście projektu uchwały dla terenu działalności gospodarczej, produkcyjnej, magazynów i składów, o pow. 4,82 ha, oznaczonego na rysunku planu symbolem G. Dla tego terenu ustalenia planu określają docelowe przeznaczenie terenu przy zachowaniu wymagań określonych w przepisach prawa dla inwestycji nie powodujących negatywnych skutków dla środowiska oraz są zgodne z przeznaczeniem terenu określonym w Zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bliżyn.

Zakres wprowadzonych ograniczeń lokalizacyjnych wynikał ze zgłoszonych wniosków do planu i obowiązującego nazewnictwa określonego w obowiązujących przepisach.

W ustaleniach projektu planu wprowadzone zostały zakazy dot. lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz niektórych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. oraz zakaz lokalizacji składowiska odpadów oraz punktów zbierania i magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach na wyznaczonym terenie działalności gospodarczej.

Zakazy dla przedsięwzięć na tym terenie, w pełni zabezpieczają środowisko przyrodnicze oraz zdrowie i życie mieszkańców.

Podkreślić należy również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, uciążliwość działalności gospodarczej na wyznaczonym terenie G, nie może przekroczyć granic terenu - działki nr ewid. 55/24.

Proponowana zmiana zapisów określonych w projekcie planu i wprowadzenie zapisów nowych, nie spowoduje większej ochrony obszaru planu gdyż sformułowane uwagi (zmiany zapisów) w stosunku do zapisów określonych w projekcie planu, pod względem formalno - prawnym zabezpieczają w sposób wystarczający ochronę terenu objętego planem przed niepożądanymi inwestycjami.

Wprowadzenie kolejnych ograniczeń lokalizacyjnych nie zamknie wachlarza nowych oczekiwań uczestników procedury planistycznej, ujawnianych na etapie ponawianej procedury wyłożenia do publicznego wglądu, natomiast znacznie wydłuży czas trwania procedury sporządzenia planu, której szybkie zakończenie gwarantuje sprawną ochronę przedmiotowego terenu przed inwestycjami wzbudzającymi zastrzeżenia społeczności lokalnej, w możliwie szybkim czasie.

Ponadto na etapie planu została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko, która kompleksowo oceniła wpływ planowanego zagospodarowania na wszystkie elementy środowiska. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie negatywnie na cele ochrony obszarów chronionych i na przyrodę. Prognoza została pozytywnie zaopiniowana i uzgodniona z wymaganymi ustawowo organami i instytucjami, w tym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skarżysku-Kam.. Prognoza zawiera wszystkie informacje wymagane do przedmiotowego opracowania planu.

2/ Na rysunku planu proponuje się dokonanie zmian na działce nr 55/17 (zgodnie z graficznym zał. nr 1 poprzez:

1. zaprojektowanie nowego odcinka drogi łączącej drogę wewnętrzną (KDW) z odcinkiem istniejącej drogi KD-D (czerwone linie na rysunku i dwa napisy w kolorze czerwonym KDW);
2. przesunięcie linii rozgraniczającej teren o przeznaczeniu usługowym (U) z terenem o przeznaczeniu usług turystyki i wypoczynku (UT.US) do naturalnej linii drzew (alejka brzozowa. (linia żółta na rysunku),
3. zmianę przeznaczenia północnego obszaru działki 55/17 z charakteru usługowego na zabudowę mieszkaniową mieszaną (czerwony napis MW/MN).

Powyższe uwagi, **nie mogą być uwzględnione.**

Proponowany (pkt.1) do zaprojektowania nowy odcinek drogi (wzdłuż terenu kolei) łączący projektowaną drogę wewnętrzną KDW z odcinkiem istniejącej drogi KD-D nie ma uzasadnienia z uwagi na fakt, iż droga KD-D obsługuje w szczególności istniejącą zabudowę mieszkaniową a projektowany odcinek drogi KDW w większości będzie obsługiwał projektowaną działalność gospodarczą. Zaproponowana zmiana układu komunikacyjnego jest niekorzystna dla terenów zabudowy wielofunkcyjnej, głównie mieszkaniowej, zlokalizowanej po sąsiedzku, ponieważ generowałaby zwiększenie natężenia ruchu na terenie drogi obsługującej zabudowę mieszkaniową, przez potencjalne dojazdy do terenów działalności gospodarczej.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przeznaczenie terenu określone w planie nie może naruszać przeznaczenia określonego w „Studium...”, a zatem proponowana zmiana funkcji terenu (określona w pkt.2 i 3) nie może być uwzględniona. Przeznaczenie terenu działki 55/17 jest zgodne z ustaleniami studium i stanowi odpowiednio tereny usług publicznych i komercyjnych (U) oraz tereny usług turystyki i wypoczynku, sportu i rekreacji (UT.US), przeznaczenie terenu na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i/lub jednorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami „Studium...” i skutkowałoby uchYLENIEM planu przez Wojewodę Świętokrzyskiego.

**2. M.B. Górki 26-120 Bliżyn Radny Rady Powiatu Skarżyskiego;
Z.S. Kamionka 26-120 Bliżyn;
R.I. Kamionka 26-120 Bliżyn, wnieśli uwagi do projektu miejscowego planu...**

1/ Przedstawione zostały propozycje następujących zmian **w treści** projektu planu:

- w §14 ust.1 pkt 2 zmienić istniejący zapis: „obszary szczególnego zagrożenia powodzią” poprzez dodanie treści: „znajdują się w występującej tam strefie zalewowej”;

Powyższa uwaga, nie może być uwzględniona.

Zapisy § 14 projektu uchwały ustalają granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów (w tym ustawy Prawo wodne).

„1. W granicach terenów objętych planem nie znajdują się tereny objęte ochroną wyznaczone na podstawie odrębnych przepisów, t.j:

- 1) ustanowione obszary i tereny górnicze;
- 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
- 3) tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.”

Na terenie objętym planem nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu ustawy Prawo wodne. Sporządzone na jej podstawie opracowanie pn. „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi”, dla obszaru doliny rzeki Kamienna, nie wskazuje na występowanie takich zagrożeń w granicach terenów objętych planem miejscowym, stąd brak jest podstaw prawnych do wprowadzenia wnioskowanego zapisu.

- w § 27 ust. 5 proponuje się dokonać zmiany dotychczasowego zapisu „W granicach terenu dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.71), z wyłączeniem:”

na następujący zapis: „*W granicach terenu wprowadza się zakaz lokalizacji przedsięwzięć, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.71) w szczególności:*”;

- w § 27 ust. 5 pkt 2 proponuje się istniejącą treść: „instalacji związanych z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, oraz instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego”, zmienić na zapis o treści: „*instalacje związane z segregacją, odzyskiem lub przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów, surowców wtórnych oraz instalacje do wytwarzania biogazu rolniczego*”;

- w § 27 ust. 5 proponuje się wprowadzić nowy pkt 7 o treści: „*lokalizacji inwestycji mogących pogorszyć stan wód powierzchniowych i podziemnych, a w szczególności wysypisk i wylewisk oraz składowisk*”.

- w § 27 ust. 5 proponuje się wprowadzić nowy pkt 8 o treści: „*przetwarzania i odzysku materiałów poza urządzeniami w procesach R oraz unieszkodliwiania D*”;

- w § 27 ust. 6 proponuje się dokonać zmiany dotychczasowego zapisu:

„W granicach terenu wprowadza się zakaz lokalizacji składowiska odpadów oraz punktów zbierania i magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2018.21)”,

na zapis o nowej treści „*W granicach terenu wprowadza się zakaz lokalizacji składowiska odpadów oraz punktów zbierania i magazynowania odpadów, surowców wtórnych oraz innych działalności związanymi z odpadami w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2018.21)*”.

- w § 27 wprowadzić nowy ust. 7 o treści:

„W granicach terenu wprowadza się zakaz działalności gospodarczej instalacji, urządzeń, przedsiębiorstw przetwarzających odpady, surowce wtórne, słomy, ciecze, oleje oraz inne materiały zagrażające zdrowiu, życiu ludzi i uciążliwych dla środowiska”;

- w § 27 wprowadzić nowy ust. 8 o treści:

„W granicach terenu wprowadza się zakaz działalności gospodarczej szkodliwej dla człowieka i uciążliwych dla środowiska”;

- w § 27 kolejność dotychczasowych ust. od 7-11 „zmienić na 9-13”.

Wniesione uwagi związane ze zmianą treści zapisów określonych w § 27 w tekstu projektu uchwały i wprowadzenie nowych, **nie mogą być uwzględnione**.

Powyższe uwagi dotyczą ustaleń określonych w § 27 w treści projektu uchwały dla terenu działalności gospodarczej, produkcyjnej, magazynów i składów, o pow. 4,82 ha, oznaczonego na rysunku planu symbolem G. Dla tego terenu ustalenia planu określają docelowe przeznaczenie terenu przy zachowaniu wymagań określonych w przepisach prawa dla inwestycji nie powodujących negatywnych skutków dla środowiska oraz są zgodne z przeznaczeniem terenu określonym w Zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bliżyn.

Zakres wprowadzonych ograniczeń lokalizacyjnych wynikał ze zgłoszonych wniosków do planu i obowiązującego nazewnictwa określonego w obowiązujących przepisach.

W ustaleniach projektu planu wprowadzone zostały zakazy dot. lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz niektórych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. oraz zakaz lokalizacji składowiska odpadów oraz punktów zbierania i magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach na wyznaczonym terenie działalności gospodarczej.

Zakazy dla przedsięwzięć na tym terenie, w pełni zabezpieczają środowisko przyrodnicze oraz zdrowie i życie mieszkańców.

Podkreślić należy również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, uciążliwość działalności gospodarczej na wyznaczonym terenie G, nie może przekroczyć granic terenu - działki nr ewid. 55/24.

Proponowana zmiana zapisów określonych w projekcie planu i wprowadzenie zapisów nowych, nie spowoduje większej ochrony obszaru planu gdyż sformułowane uwagi (zmiany zapisów) w stosunku do zapisów określonych w projekcie planu, pod względem formalno - prawnym zabezpieczają w sposób wystarczający ochronę terenu objętego planem przed niepożądanymi inwestycjami.

Wprowadzenie kolejnych ograniczeń lokalizacyjnych nie zamknie wachlarza nowych oczekiwań uczestników procedury planistycznej, ujawnianych na etapie ponawianej procedury wyłożenia do publicznego wglądu, natomiast znacznie wydłuży czas trwania procedury sporządzenia planu, której szybkie zakończenie gwarantuje sprawną ochronę przedmiotowego terenu przed inwestycjami wzbudzającymi zastrzeżenia społeczności lokalnej, w możliwie szybkim czasie.

Ponadto na etapie planu została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko, która kompleksowo oceniła wpływ planowanego zagospodarowania na wszystkie elementy środowiska. Realizacja ustaleń planu nie wpłynie negatywnie na cele ochrony obszarów chronionych i na przyrodę. Prognoza została pozytywnie zaopiniowana i uzgodniona z wymaganymi ustawowo organami i instytucjami, w tym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skarżysku – Kamiennej. Prognoza zawiera wszystkie informacje wymagane do przedmiotowego opracowania planu.

2/ Na rysunku planu proponuje się dokonanie zmian na działce nr 55/17 (zgodnie z graficznym zał. nr 1 poprzez:

1. zaprojektowanie nowego odcinka drogi łączącej drogę wewnętrzną (KDW) z odcinkiem istniejącej drogi KD-D (czerwone linie na rysunku i dwa napisy w kolorze czerwonym KDW);
2. przesunięcie linii rozgraniczającej teren o przeznaczeniu usługowym (U) z terenem o przeznaczeniu usług turystyki i wypoczynku (UT.US) do naturalnej linii drzew (alejka brzoza. (linia żółta na rysunku),
3. zmianę przeznaczenia północnego obszaru działki 55/17 z charakteru usługowego na zabudowę mieszkaniową mieszaną (czerwony napis MW/MN),
4. na rysunku planu brak jest projektu parkingu na terenach o przeznaczeniu usługowym i w zabudowie mieszkaniowej.

Powyższe uwagi, nie mogą być uwzględnione.

Proponowany (pkt.1) do zaprojektowania nowy odcinek drogi (wzdłuż terenu kolei) łączący projektowaną drogę wewnętrzną KDW z odcinkiem istniejącej drogi KD-D nie ma uzasadnienia z uwagi na fakt, iż droga KD-D obsługuje w szczególności istniejącą zabudowę mieszkaniową a projektowany odcinek drogi KDW w większości będzie obsługiwał projektowaną działalność gospodarczą. Zaproponowana zmiana układu komunikacyjnego jest niekorzystna dla terenów zabudowy wielofunkcyjnej, głównie mieszkaniowej, zlokalizowanej po sąsiedzku, ponieważ generowałaby zwiększenie natężenia ruchu na terenie drogi obsługującej zabudowę mieszkaniową, przez potencjalne dojazdy do terenów działalności gospodarczej.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przeznaczenie terenu określone w planie nie może naruszać przeznaczenia określonego w „Studium...”, a zatem proponowana zmiana funkcji terenu (określona w pkt.2 i 3) nie może być uwzględniona. Przeznaczenie terenu działki 55/17 jest zgodne z ustaleniami studium i stanowi odpowiednio tereny usług publicznych i komercyjnych (U) oraz tereny usług turystyki i wypoczynku, sportu i rekreacji (UT.US), przeznaczenie terenu na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i/lub jednorodzinnej byłoby niezgodne z ustaleniami „Studium...” i skutkowało by uchyleniem planu przez Wojewodę Świętokrzyskiego.

Ustalenia planu w § 18 ust. 9 tekstu przewidują dla każdego terenu określonego w planie zapewnienie minimalnej ilości miejsc parkingowych (w tym dla terenów usługowych i mieszkaniowych) (pkt. 4).

„W granicach poszczególnych terenów przeznaczonych do zainwestowania należy przewidzieć niezbędną ilość miejsc do parkowania pojazdów lub garażowych, przyjmując jako ilość minimalną dla terenów:

- 1) zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej – 1 miejsce na mieszkanie;
- 2) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 1 miejsce na mieszkanie;
- 3) zabudowy usługowej; mieszkaniowo-usługowej; usług turystyki i wypoczynku, sportu i rekreacji – 2 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej;
- 4) działalności gospodarczej, produkcyjnych, magazynowych, składowych – 3 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej, z uwzględnieniem dodatkowych potrzeb wynikających z charakteru inwestycji, potrzeb technologicznych, zasad obsługi komunikacyjnej wewnętrznej itp. lub w przeliczeniu na ilość osób zatrudnionych na jednej zmianie (min.1 miejsce na trzech zatrudnionych);
- 5) parkingu – ilość miejsc parkingowych powinna wynikać z pojemności terenu parkingu i zasad jego obsługi komunikacyjnej;
- 6) oraz usług z zakresu kultury i turystyki - 3 miejsca do parkowania pojazdów na terenie parkingu, projektowanego w bezpośrednim sąsiedztwie tego terenu.”

Zapisy te pozwalają na elastyczną lokalizację miejsc parkingowych na terenach usługowych i mieszkaniowych, zgodnie z docelowym programem funkcjonalno-przestrzennym inwestycji, stwierdzenie o braku projektu parkingu jest nie prawdziwe.

3. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot ul. Jasna 17 43-360 Bystra

Uwagi i wnioski dotyczą zabezpieczenia terenu starej cegielni i okolic przed lokowaniem w tym miejscu inwestycji stanowiących uciążliwe sąsiedztwo oraz mogących znacząco negatywnie oddziaływać na przyrodę, w tym tereny prawnie chronione tj. obszar Natura 2000 Dolina Czarnej.

Stowarzyszenie wnosi, aby postulowany do wprowadzenia do mpzp zakaz lokalizacji składowiska odpadów oraz produktów zbierania i magazynowania odpadów **rozszerzyć o zakaz lokalizowania w tym terenie działalności gospodarczej uciążliwej dla mieszkańców oraz zagrażającej utrzymaniu bądź odtworzeniu właściwego stanu ochrony środowiska przyrodniczego.**

Powyższe uwagi i wnioski, dotyczą ogólnych zasad realizacji przedsięwzięć stanowiących uciążliwe sąsiedztwo oraz mogących znacząco negatywnie oddziaływać na przyrodę oraz ich ograniczeń w zakresie zakazów, które mogłyby wywołać negatywne skutki dla środowiska i mieszkańców.

Zakres wprowadzonych do planu ograniczeń lokalizacyjnych wynikał ze zgłoszonych wniosków do planu i obowiązującego nazewnictwa określonego w obowiązujących przepisach. Wprowadzenie kolejnych ograniczeń lokalizacyjnych nie zamknie wachlarza nowych oczekiwań uczestników procedury planistycznej, ujawnianych na etapie ponawianej procedury wyłożenia do publicznego wglądu, natomiast znacznie wydłuży czas trwania procedury sporządzenia planu, której szybkie zakończenie gwarantuje sprawną ochronę przedmiotowego terenu przed inwestycjami wzbudzającymi zastrzeżenia społeczności lokalnej, w możliwie szybkim czasie.

Dla terenu objętego planem oprócz szczegółowych ustaleń konkretyzujących zakazy lokalizacyjne w granicach terenu objętego planem, w szczególności terenu działalności gospodarczej oznaczonej symbolem G, funkcjonuje również szereg zapisów ogólnych dotyczących zasad ochrony środowiska i zdrowia ludzi w granicach wszystkich terenów określonych w planie:

„1. Na terenie objętym niniejszym planem wszelkie działania inwestycyjne podlegają obowiązkowi racjonalnego kształtowania środowiska i gospodarowania jego zasobami, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, uwzględniającą:

- 1) zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miejscowości, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarowania odpadami, rozwiązań komunikacyjnych oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni,
- 2) oszczędne korzystanie z terenu przy realizacji wszelkich inwestycji,
- 3) konieczność ochrony wód, powietrza i ziemi przed zanieczyszczeniem,
- 4) zapewnienie ochrony walorów krajobrazowych środowiska,
- 5) ochronę przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi,
- 6) przywracanie elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

2. Teren objęty planem znajduje się w granicach **Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (K-ŁOChK)**, dla którego zostały określone: granice Obszaru, działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, zakazy obowiązujące na terenie Obszaru oraz odstępstwa od zakazów dla terenów i przedsięwzięć, w Uchwale Nr XXXV/616/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Konecko-Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z dnia 1 października 2013 r., Poz. 3308).

3. Teren objęty planem od strony zachodniej graniczy z Obszarem **Natura 2000 - „Dolina Czarnej”** PLH260015 mającym znaczenie dla Wspólnoty, przyjęty Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2018/43 z 12 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz.U.UE.L 15/397 z 19 stycznia 2018 r.).

Na terenie Obszaru Natura 2000 w rejonie sąsiedztwa z planem nie występują obszary wdrażania działań ochronnych dla przedmiotów ochrony „Doliny Czarnej”.

4. Fragment północno - zachodni terenu planu, znajduje się w granicach **Korytarza Południowo – Centralnego (KPdC)**, obszaru Częstochowa – wschód, o randze Korytarza Głównego, stanowiącego ważne ogniwo łączności ekologicznej w skali Europy.

5. W granicach terenu objętego planem, znajdują się dwa **zbiorniki wód powierzchniowych**, określone w planie jako:

- 1) zbiornik p. pożarowego, występuje na terenie działalności gospodarczej, produkcyjnej, magazynów i składów;
- 2) zbiornik rekreacyjno - wypoczynkowy, występuje na terenie turystyki i wypoczynku, sportu i rekreacji.

Zbiorniki wymagają zachowania i ochrony przed zmianą sposobu użytkowania.

Zabrania się grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar.

6. W granicach terenu objętego planem, należy uwzględniać cele środowiskowe, wyznaczone dla wód powierzchniowych i podziemnych, określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, zatwierdzonym przez Prezesa Rady Ministrów, na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r oraz cele zawarte w Ramowej Dyrektywie Wodnej 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, wraz z przyjętym przez Radę Ministrów Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stanowiącym aktualizację dotychczasowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze Wisły (Dz.U.2016.1911).

7. W granicach terenu objętego planem, część terenów planowanych do zabudowy, jest zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie lasu i terenu przewidzianego ustaleniami planu do zalesienia. Lokalizacja obiektów budowlanych w sąsiedztwie lasu i terenu przewidzianego ustaleniami planu do zalesienia, na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

8. Dla terenów zabudowy obowiązują wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112).”

Uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów objętych planem ww. informacji i wytycznych wynikających z powyższych zapisów, kompleksowo rozwiązuje problem ochrony środowiska i zdrowia ludzi i posiada prawne zaplecze w postaci obowiązujących przepisów prawa, które niezależnie od treści planu stale obowiązują.

Ustalenia ogólne i szczegółowe dotyczące sposobu zagospodarowania terenu starej cegielni precyzują sposób jego zagospodarowania, uzgodniony z Wojewódzkim Świętokrzyskim Konserwatorem Zabytków.

Dla terenu starej cegielni w § 12. Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, zostały określone ustalenia w zakresie funkcji terenu oznaczonego symbolem UK.UT tj.:

„1. Ochroną konserwatorską na terenie planu w miejscowości Sołtyków, został objęty budynek cegielni, zlokalizowany na działce o nr ewidencyjnym 55/9, ujęty w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków jako „ruina cegielni” i wskazany przez ŚWKZ do zawarcia w ewidencji gminnej, dla którego mają zastosowanie przepisy odrębne, związane z ochroną i opieką nad zabytkami.

2. Ochronie konserwatorskiej podlega teren działki o nr ewidencyjnym 55/9, na którym jest posadowiony obiekt zabytkowy p.n. „ruina cegielni”.

3. Wszelka działalność inwestycyjna na terenie objętym strefą ochrony konserwatorskiej, wymaga uzgodnienia oraz uzyskania pozwolenia od Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie robót budowlanych przy obiekcie wpisanym do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków jako „ruina cegielni” oraz na terenie działki o nr ewidencyjnym 55/9, na którym jest posadowiony obiekt zabytkowy.”

W § 25. ustalenia planu precyzują że:

„1. Wyznacza się teren usług z zakresu kultury i turystyki, na działce o nr ewid. 55/9, o pow. 1,17 ha, oznaczony na rysunku planu symbolem UK.UT, stanowiący pozostałości po budynku cegielni - jako trwała ruina - wskazany jako zabytek techniki i stanowi jedyny, zachowany element z zakładu przemysłowego - cegielni.

2. Dla terenu usług ustala się jako przeznaczenie podstawowe – budynek po dawnej cegielni zachować w obecnej strukturze jako „trwała ruina”, zbliżonej do ukształtowanej przez czas, z możliwością wykonania koniecznych uzupełnień zabezpieczających obiekt oraz wykonania obiektów i urządzeń budowlanych związanych z turystyką całoroczną lub sezonową i obsługą ruchu turystycznego.

3. Przeznaczenie dopuszczalne – lokalizacja obiektów integralnie związanych z funkcją podstawową, komunikacji wewnętrznej, infrastruktury technicznej, małej architektury, niskiej zieleni dekoracyjnej.

4. Program inwestycji w zakresie funkcjonowania turystyki, związanej z budynkiem po dawnej cegielni, objętym ochroną konserwatorską, zlokalizowanym na działce nr ewid. 55/9, należy dostosować do wielkości terenu działki objętej ochroną konserwatorską, uwzględniając potrzebę zastosowania w zagospodarowaniu niskiej zieleni dekoracyjnej, nie przesłaniającej zarys bryły budynku oraz zapewnienia miejsc postojowych na projektowanym w sąsiedztwie parkingu dla potencjalnych turystów.”

Powyższe ustalenia kompleksowo chronią teren starej cegielni przed niepożądanym zagospodarowaniem i gwarantują zachowanie walorów historycznych tego terenu.

W granicach terenu działalności gospodarczej, produkcyjnej, magazynów i składów, oznaczonych symbolem G, zostały wprowadzone zakazy dot. lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, oraz niektórych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. oraz zakaz lokalizacji składowiska odpadów oraz punktów zbierania i magazynowania odpadów, w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach na wyznaczonym terenie działalności gospodarczej.

Zakazy dla przedsięwzięć na tym terenie, w pełni zabezpieczają środowisko przyrodnicze oraz zdrowie i życie mieszkańców.

Podkreślić należy również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, uciążliwość działalności gospodarczej na wyznaczonym terenie G nie może przekroczyć granic terenu - działki nr ewid. 55/24.

Proponowana zmiana zapisów określonych w projekcie planu i wprowadzenie zapisów nowych, nie spowoduje większej ochrony obszaru planu gdyż sformułowane uwagi (zmiany zapisów) w stosunku do zapisów określonych w projekcie planu, pod względem formalno - prawnym zabezpieczają w sposób wystarczający ochronę terenu objętego planem przed niepożądanymi inwestycjami.

Wniesione uwagi i wnioski wynikające z ogólnych zapisów są już uwzględnione w opracowanym projekcie planu, który uwzględnia wszystkie formy ochrony przyrody funkcjonujące w granicach planu oraz jego bezpośrednim sąsiedztwie oraz wprowadza zgłaszane wcześniej zakazy lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.71).

W związku z powyższym należy uznać, że uwagi i wnioski w ww. zakresie **zostały już uwzględnione w projekcie planu.**

Analizując wniesione uwagi należy ponadto podkreślić, że zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym w sytuacji braku planu miejscowego, projektowana inwestycja na danym terenie wymaga ustalenia warunków zabudowy a w przypadku przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, decyzję o warunkach zabudowy poprzedza decyzja środowiskowa realizacji przedsięwzięcia.

W celu ochrony terenu w granicach projektu planu, przed przypadkowym zainwestowaniem, wynikającym z innych obowiązujących przepisów prawa, wskazane jest uchwalenie planu miejscowego.

W związku z zaistniałą sytuacją związaną ze sprzeciwami mieszkańców dla realizacji inwestycji uciążliwych, wskazanym jest jak najszybsze uchwalenie miejscowego planu dla tego terenu, którego ustalenia wprowadzają zakazy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

WÓJT
Mariusz Włochnia