

Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących projektu dokumentu pn. „Strategia Rozwoju Gminy Bliżyn do roku 2035”

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w dniach od 1 grudnia 2025 roku do 5 stycznia 2026 roku, zgodnie z Zarządzeniem Nr 0050.169.2025 Wójta Gminy Bliżyn z dnia 1 grudnia 2025 roku, w celu poznania opinii mieszkańców gminy Bliżyn na temat projektu dokumentu pn. „Strategia Rozwoju Gminy Bliżyn do roku 2035” oraz ich włączenia w proces tworzenia Strategii. Ogłoszenie o konsultacjach wraz z projektem Programu zamieszczono na stronie internetowej Gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Gminy Bliżyn. Dodatkowo projekt Strategii został wyłożony do wglądu w Urzędzie Gminy Bliżyn oraz zaprezentowany podczas otwartego spotkania konsultacyjnego z mieszkańcami gminy w dniu 29 grudnia 2025. W spotkaniu tym, oprócz przedstawicieli samorządu gminy udział wzięli tylko jeden mieszkaniec gminy Bliżyn.

O konsultacjach zostały poinformowane sąsiednie gminy, Stowarzyszenie "Lokalna Grupa Działania - U Źródeł" oraz Dyrektor Regionalnego Zarządów Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie oraz w Krakowie.

W toku prowadzonych konsultacji:

- Za pomocą formularza konsultacyjnego wpłynęły dwie uwagi od mieszkańca gminy Bliżyn, z czego jedna po terminie konsultacji.
- Żadna z sąsiednich gmin nie przekazała swoich uwag.
- Stowarzyszenie "Lokalna Grupa Działania - U Źródeł" nie przekazało swoich uwag.
- Państwowe Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przekazały uwagi oraz wytyczne do projektu strategii.
- Podczas spotkania konsultacyjnego omówiono między innymi założenia strategii, możliwość aktualizacji Strategii, proces jej opiniowania oraz przekazano jedną uwagę do projektu.

Wszystkie uwagi oraz odniesienie do nich przedstawiono w poniższej tabeli.

WÓJT
Mariusz Walachnia

L.p.	Treść uwagi i uzasadnienia	Rozstrzygnięcie
1	Str. 9: Jest napisane: Duży udział lasów w strukturze użytkowania gruntów stwarza potencjał nie tylko w zakresie pozyskania surowca drzewnego, ale także dla rozwoju funkcji rekreacyjnej, turystycznej i edukacyjnej. Dalsze działania gminy powinny zmierzać do łączenia tradycyjnej gospodarki leśnej z rozwojem usług okoturystycznych oraz ofertą spędzania czasu wolnego, przy jednoczesnym poszanowaniu wymogów ochrony przyrody. Propozycja zmiany: Duży udział lasów w strukturze użytkowania gruntów stwarza potencjał nie tylko w zakresie pozyskania surowca drzewnego i jego przetwórstwa, ale także dla rozwoju branż powiązanych (np. stolarze, produkcja biopaliw itp.). Lasy posiadają także znaczącą funkcję rekreacyjną, turystyczną i edukacyjną, zwłaszcza lasy cenne przyrodniczo objęte licznymi formami ochrony przyrody (np. rezerwy). Dalsze działania gminy powinny zmierzać do wzajemnego poszanowania prowadzonej gospodarki Rzeczywiście udział lasu stwarza potencjał w zakresie pozyskania surowca drzewnego, jednak dopisać należy także że stwarza potencjał rozwoju branż przetwórstwa surowca drzewnego i innych powiązanych. Funkcja rekreacyjna, turystyczna i edukacyjna bardziej wiąże (...)	Uwaga uwzględniona w całości
2	Str. 10 Jest napisane: Problemy takie jak wąskie jezdnie, brak chodników, zły stan poboczy czy niedostateczne oznakowanie pogarszają bezpieczeństwo ruchu drogowego i komfort codziennego przemieszczania się. Propozycja zmiany: Problemy takie jak wąskie jezdnie, brak chodników i ścieżek rowerowych, zły stan poboczy czy niedostateczne	Uwaga uwzględniona w całości

	oznakowanie pogarszają bezpieczeństwo ruchu drogowego i komfort codziennego przemieszczania się. Należy dopisać także brak ścieżek rowerowych, co jest kluczowe dla rozwoju turystycznego gminy.	
3	Str. 10 Jest napisane: [...] typową dla pogranicza Wyżyny Kieleckiej i Gór Świętokrzyskich. Propozycja zmiany: [...] typową dla Wyżyny Kieleckiej i szeroko pojmowanych Gór Świętokrzyskich. Góry Świętokrzyskie jako mezoregion fizyczno -geograficzny jest częścią makroregionu Wyżyny Kieleckiej. Zatem nie może być tu napisane o żadnym pograniczu. Poza tym w ujęciu fizyczno -geograficznym większość obszaru gminy nie jest położona w Górach Świętokrzyskich, a na Płaskowyżu Suchedniowskim. Dlatego lepiej napisać o Górach Świętokrzyskich w szerokim ujęciu (w domyśle: ujęciu historyczno - kulturowym).	Uwaga uwzględniona w całości
4	Str. 10 Jest napisane: Najmłodszą, a zarazem jedną z najważniejszych form ochrony jest leśny rezerwat „Bliżyńskie Lasy Naturalne” – jeden z największych rezerwatów w regionie, Propozycja zmiany: Jednym z najnowszych i rezerwatów przyrody utworzonych w Gminie Bliżyn i zarazem najważniejszym jest rezerwat leśny „Bliżyńskie Lasy Naturalne” o powierzchni 2964,91 ha. Jest to największy rezerwat w regionie i jeden z największych w Polsce! Został utworzony w 27.05.2025 r. na terenie gmin Bliżyn, Suchedniów i łączna. Na niemal 3 tys. hektarowej powierzchni leśnej rezerwat chroni przede wszystkim spontanicznie przebiegające procesy przyrodnicze w ekosystemach leśnych zachowując wiele rzadkich i cennych gatunków roślin, zwierząt, grzybów oraz zbiorowisk roślinnych. Rezerwat jest	Uwaga uwzględniona niemal w całości w poniższym kształcie: “Jednym z najnowszych i rezerwatów przyrody utworzonych w Gminie Bliżyn i zarazem najważniejszym jest rezerwat leśny „Bliżyńskie Lasy Naturalne”. Został utworzony w 27.05.2025 r. na terenie gmin Bliżyn, Suchedniów i łączna. Na niemal 3 tys. hektarowej powierzchni leśnej rezerwat chroni przede wszystkim spontanicznie przebiegające procesy przyrodnicze w ekosystemach leśnych zachowując wiele rzadkich i cennych gatunków roślin, zwierząt, grzybów oraz zbiorowisk roślinnych. Rezerwat jest kluczowym elementem krajowej i europejskiej sieci korytarzy ekologicznych i obszarów chronionych oraz stwarza nowe

kluczowym elementem krajowej i europejskiej sieci korytarzy ekologicznych i obszarów chronionych oraz stwarza nowe możliwości dla rozwoju Gminy w zakresie turystyki przyrodniczej (ekoturystyki) i edukacji ekologicznej

Zapis uszczegółowiono podkreślając rangę rezerwatu i skorygowano tak, aby treść była zgodna z celem ochrony ujętym w zarządzeniu RDOŚ.

- 5 Str. 10 Jest napisane: Tak rozbudowany system ochrony kształtuje wysokojakościowy krajobraz i walory rekreacyjne, ale jednocześnie wprowadza określone ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym [...]

Propozycja zmiany: Tak rozbudowany system ochrony kształtuje wysokojakościowy krajobraz i walory rekreacyjne [...]

Akurat zastane uwarunkowania przyrodnicze w Gminie nie wprowadzają ograniczeń zagospodarowania przestrzennego, ponieważ większość rezerwatów znajduje się na terenach leśnych w oddaleniu od granic lasów. Inne formy ochrony przyrody (park krajobrazowy, czy Natura 2000) nie wpływają w dużym stopniu na możliwości zagospodarowania przestrzennego.

- 6 Str. 14. Analiza SWOT - W Słabych stronach należy dopisać: Brak zaplecza hotelowo - gastronomicznego, w tym niewielka liczba obiektów agroturystycznych. W Szansach należy dopisać rozwój gospodarczy związany z usługami okołoturystycznymi. Z Zagrożeń należy wykreślić „Ochrona przyrody skutkująca rozwojowymi barierami prawnymi”

możliwości dla rozwoju Gminy w zakresie turystyki przyrodniczej (ekoturystyki) i edukacji ekologicznej.

Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ jej uzasadnienie opiera się na zbyt wąskim rozumieniu „ograniczeń w zagospodarowaniu przestrzennym” – sprowadzonym wyłącznie do bezpośredniej lokalizacji inwestycji w granicach rezerwatów. Tymczasem formy ochrony przyrody, nawet jeśli w dużej części obejmują tereny leśne i są oddalone od stref intensywnego osadnictwa, realnie kształtują warunki prowadzenia polityki przestrzennej gminy oraz wprowadzają ograniczenia i wymogi w planowaniu i realizacji przedsięwzięć.

Uwagi dotyczące słaby stron oraz szans zostały uwzględnione w całości.

Wniosek o wykreślenie zapisu **nie został uwzględniony**, ponieważ formy ochrony przyrody stanowią istotne uwarunkowanie realizacji polityki przestrzennej i inwestycyjnej, a ich wpływ nie ogranicza się do terenów bezpośrednio objętych ochroną ścisłą. Reżim ochronny (w tym wynikający z obszarów Natura 2000, parku krajobrazowego

	Te elementy są ważne w kontekście rozwoju Gminy w oparciu o zasoby naturalne. Ochrona przyrody nie jest barierą w rozwoju, a wręcz jego trampoliną, od której Gmina Bliżyn ma szansę się odbić stwarzając nowe możliwości rozwoju w oparciu o cenne obszary przyrodnicze znajdujące się na jej terenie. Traktując ochronę przyrody jako „zło konieczne”, a nie jako wartość i swego rodzaju katalizator rozwoju społeczności lokalnej gmina nie będzie się rozwijać. Z kolei jeśli rozwój postrzegamy tylko w kategoriach zagospodarowania przestrzennego to w przypadku Gminy Bliżyn nie ma takiego problemu, bo formy ochrony przyrody znajdują się głównie na terenach leśnych, w oddaleniu od miejscowości. Gospodarka leśna będzie prowadzona w taki sam sposób, a dzięki ich obecności gmina zyskuje duże środki w ramach subwencji ekologicznej. Poza tym przeczy to z wielokrotnie podkreśl (...)	czy innych form ochrony) może wprowadzać wymogi i ograniczenia dotyczące dopuszczalności, lokalizacji, parametrów oraz sposobu realizacji części przedsięwzięć, a także zwiększać zakres analiz i procedur środowiskowych wymaganych na etapie planowania i uzyskiwania decyzji. W praktyce oznacza to potencjalne ryzyko wystąpienia barier formalno-prawnych lub konieczności modyfikacji zamierzeń inwestycyjnych, co w ujęciu strategicznym jest zasadne do pozostawienia w katalogu zagrożeń.
7	Str. 23. Cel operacyjny 1.1 Należy dopisać: „Budowa sieci ścieżek rowerowych”. Budowa ścieżek rowerowych wpisanych w większą sieć tej infrastruktury jest kluczowa dla zachęcenia turystów do odwiedzin gminy i rozwoju usług okołoturystycznych.	Uwaga nie uwzględniona - budowa ścieżek rowerowych ujęta jest w celu 3.2.4. „Budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej: ścieżki rowerowe, szlaki piesze, punkty obsługi turystów”
8	Str. 29. Cel operacyjny 2.1 Należy dopisać: „Współpraca międzyinstytucjonalna, w tym z NGO dla rozwoju działań z zakresu edukacji nieformalnej i pozaformalnej” Jak wskazują badania największe przyswajanie wiedzy przez młodych ludzi odbywa się w drodze edukacji nieformalnej i pozaformalnej realizowanej przez NGO, muzea, ośrodki edukacyjne itp.	Uwaga uwzględniona - dodano wskazany kierunek 2.1.9. w celu operacyjnym 2.1.

9	Str. 39. Cel operacyjny 4.2 Należy dopisać: „Promowanie dziedzictwa naturalnego i kulturowego Gminy Bliżyn w skali lokalnej, regionalnej i ogólnopolskiej” Promocja walorów przyrodniczych i kulturowych Gminy jest bardzo ważna w kontekście budowania marki turystycznej i wizerunku „zielonej gminy” jako dobrego miejsca do życia.	Uwaga uwzględniona częściowo - strategia posiada tożsame działanie ujęte jako „3.2.2. Promocja walorów przyrodniczych i kulturowych” – zdecydowano jednak o zmianie sformułowania niniejszego działania na zaproponowane w trakcie konsultacji społecznych, czyli „Promowanie dziedzictwa naturalnego i kulturowego Gminy Bliżyn w skali lokalnej, regionalnej i ogólnopolskiej”
10	Str. 59. Jest zapisane: Szczególne znaczenie ma utworzony na tym terenie rezerwat przyrody „Bliżyńskie Lasy Naturalne”, który chroni unikatowe, w dużym stopniu naturalne Propozycja zmiany: Szczególne znaczenie ma utworzony na tym terenie rezerwat przyrody „Bliżyńskie Lasy Naturalne”, który chroni unikatowe, o wysokim stopniu naturalności ekosystemy leśne, w których przebiegają niezakłócone procesy przyrodnicze kształtujące układy ekologiczne, siedliska przyrodnicze i zapewniają miejsce bytowania cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów – w dużym stopniu typowych dla szeroko ujętych Gór Świętokrzyskich	Uwaga uwzględniona w całości
11	Str. 60 Zasadnym byłoby zaprezentowanie mapy z lokalizacją gminy w szerszym ujęciu powierzchniowym (np. na tle powiatu) ukazującym powiązania z innymi formami ochrony przyrody funkcjonującymi poza gminą. Mapa ukazująca tylko teren gminy nie pokazuje sieci powiązań przyrodniczych.	Uwaga została uwzględniona częściowo poprzez przedstawienie gminy Bliżyn w szerszym kontekście korytarzy ekologicznych, co pozwala odnieść lokalny system powiązań przyrodniczych do układu ponadlokalnego bez wprowadzania nadmiaru informacji. Nie zastosowano pełnej prezentacji „na tle powiatu”, ponieważ przy mnogości form ochrony przyrody skutkowałoby to nieczytelnością grafiki i utratą jej funkcji syntetycznej. Model ma charakter strategiczny i ma przede wszystkim wspierać wnioski oraz kierunki działań w skali gminy.

12	Str. 76. Rysunek 9 W legendzie znajduje się wiele kolorowych kropek, których nie ma na mapie, w związku z tym powinny być usunięte z legendy lub umieszczone na mapie.	„W legendzie (grafika: Schematyczne rozmieszczenie planowanych inwestycji w przestrzeni publicznej gminy – dopisek autora) znajduje się wiele kolorowych kropek, których nie ma na mapie, w związku z tym powinny być usunięte z legendy lub umieszczone na mapie.” – uwaga uwzględniona w całości
13	Uwaga ogólna do dokumentu: W projekcie Strategii brakuje wyraźnego uwypuklenia walorów charakterystycznych kształtujących tożsamość, stwarzających płaszczyznę rozwoju i wytyczających kierunki przyszłych zmian gminy Bliżyn. Takimi elementami bez wątpienia są: 1) dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe oraz 2) dogodne położenie w sieci komunikacyjnej, na głównych szlakach krajowych z rozwiniętą infrastrukturą komunikacji drogowej i kolejowej. Te dwa elementy winny być dwoma głównymi filarami strategii rozwoju gminy, wokół których należało by kreować cele strategiczne, a następnie operacyjne. „Gmina dobra do życia”, „zielona gmina”, „gmina ekoturystyczna” to hasła, które mogłyby być nadrzędnymi celami gminy na korzyść wszystkich jej mieszkańców.	Uwaga została przeanalizowana i uznana za zasadną co do kierunku (akcent na dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe oraz dostępność transportową), jednak nie wymaga wprowadzenia zmian w konstrukcji Strategii , ponieważ oba elementy są już w dokumencie wyraźnie i wielokrotnie eksponowane – na poziomie założeń, diagnozy oraz celów i działań.
14	Postulat zmiany ustaleń MPZP dla dwóch działek (wniosek o zmianę przeznaczenia z ZL na MNX).	Uwaga nieuwzględniona – Złożony formularz dotyczy postulatu zmiany ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwóch konkretnych działek (wniosek o zmianę przeznaczenia z ZL na MNX), przy czym dokument został opatrzony datą 05.01.2026 r. i wniesiony po terminie konsultacji. Jednocześnie wskazuje się, że Strategia rozwoju gminy ma charakter dokumentu kierunkowego i nie jest instrumentem planowania przestrzennego w rozumieniu przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – nie ustanawia szczegółowych przeznaczeń terenów, nie rozstrzyga o parametrach zabudowy i nie posługuje się

		oznaczeniami planistycznymi dla poszczególnych działek ewidencyjnych. Zmiana przeznaczenia terenu może nastąpić wyłącznie w trybie właściwym dla aktów planistycznych gminy, tj. w procedurze sporządzania lub zmiany planu ogólnego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z zachowaniem ustawowo określonych etapów, uzgodnień i udziału społeczeństwa. W konsekwencji uwaga – zarówno z przyczyn formalnych (wniesienie po terminie konsultacji Strategii), jak i merytorycznych (dotyczy materii właściwej dla planu ogólnego/MPZP, a nie Strategii) – nie podlega uwzględnieniu w niniejszym procesie konsultacyjnym i powinna zostać zgłoszona w ramach procedur planistycznych dotyczących planu ogólnego gminy oraz ewentualnej zmiany MPZP.
15	PGW Wody Polskie – RZGW w Krakowie (pismo K.RPP.610.839.2025.PW z 7.01.2026): brak uwag, w projekcie odniesiono się do wszystkich wymaganych dokumentów	Nie dotyczy
16	PGW Wody Polskie – RZGW w Warszawie: W projekcie należy uwzględnić zagadnienia dotyczące gospodarki wodnej na terenie gminy Bliżyn, tj. ochronę wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, poprzez wdrożenie i przestrzeganie zasad Dobrej Praktyki Rolniczej, np. nawożenie, składowanie nawozów i kiszzonek w pobliżu cieków. Drugą ważną kwestią jest podjęcie działań, mających na celu zwiększenie retencji wodnej na terenach rolniczych, leśnych i zurbanizowanych poprzez: prawidłowe użytkowanie rolnicze gleb, prowadzenie prac przeciwoerozyjnych, ochronę i odtwarzanie oczek wodnych i mokradeł.	Uwaga nie uwzględniona: Strategia zawiera kierunki działań 4.2.4.Promocja zasad Dobrej Praktyki Rolniczej oraz 4.2.1.Promocja małej retencji i systemów gromadzenia wody opadowej w celu operacyjnym 4.2. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu w celu strategicznym 4. Zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i energią

	Wdrożenie tych działań możliwe jest przez wprowadzanie odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych	
17	PGW Wody Polskie – RZGW w Warszawie: Projekt powinien również zawierać informacje dotyczące jednolitych części wód (...)	Uwaga uwzględniona - uzupełniono tabelę 1 o podstawowe informacje o wszystkich JCWP
18	PGW Wody Polskie – RZGW w Warszawie: „w treści nie zostały uwzględnione zapisy dotyczące występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią”	Uwaga uwzględniona częściowo - zapisy dotyczące występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zostały zawarte w rozdziale „Zagrożenie powodziowe i plany zarządzania ryzykiem powodziowym”. Rozdział uzupełniono o informacje, że zagospodarowanie nie może naruszać PZRP oraz że dla niektórych działań na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wymagane jest pozwolenie wodnoprawne
19	PGW Wody Polskie – RZGW w Warszawie: „W projekcie strategii proponuję wskazać, że gmina Bliżyn znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 414 Zbiornik Zagnańsk oraz nr 415 Górna Kamienna”	Uwaga uwzględniona - w rozdziale Zasoby wodne gminy oraz Plan Zagospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły zamieszczono stosowne informacje.
20	Otwarte spotkanie konsultacyjne w dniu 29 grudnia 2025 roku: Na spotkaniu konsultacyjnym wniesiono uwagę, aby mocniej zaakcentować znaczenie dwóch filarów rozwoju gminy: środowisko naturalne oraz dostępność transportowa.	Uwaga zgłoszona podczas spotkania konsultacyjnego nie została uwzględniona, ponieważ obecny kształt Strategii już wyraźnie i wielokrotnie eksponuje oba wskazane filary rozwoju – środowisko naturalne oraz dostępność transportową – na poziomie założeń, diagnozy, celów, modelu przestrzennego i rekomendacji wdrożeniowych. W części kierunkowej dokumentu środowisko i przyroda zostały wpisane w misję i wizję gminy (m.in. odwołanie do przyrody, zrównoważonego rozwoju oraz „dobrze skomunikowanej” gminy), co nadaje im rangę elementów

konstytutywnych dla tożsamości i pożądanego obrazu rozwoju. Jednocześnie dostępność transportowa została ujęta jako odrębny i kluczowy cel strategiczny (Cel 1), wraz z zestawem działań obejmujących modernizację układu drogowego, bezpieczeństwo ruchu, transport publiczny i przeciwdziałanie wykluczeniu komunikacyjnemu, co przesądza o silnym zaakcentowaniu tego obszaru na poziomie operacyjnym. Analogicznie, filar środowiskowy stanowi odrębny cel strategiczny (Cel 4) wraz z uzasadnieniem wynikającym z wyjątkowych walorów przyrodniczych i wysokiego nasycenia formami ochrony, a także katalogiem działań obejmujących m.in. adaptację do zmian klimatu, edukację ekologiczną, rozwój terenów zielonych i rekreacyjnych oraz wskazaniem uwarunkowań dla prowadzenia polityki rozwojowej. Ponadto w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej oba filary są wprost przedstawione jako dwa z kluczowych komponentów modelu (system powiązań przyrodniczych oraz główne korytarze transportowe), co wzmacnia ich rangę w wymiarze przestrzennym i porządkuje ich znaczenie dla polityki rozwoju. Dodatkowo, w analizie SWOT wskazano zarówno walory przyrodnicze i krajobrazowe, jak i bardzo dobre skomunikowanie jako mocne strony gminy, co potwierdza jednoznaczne „osadzenie” tych czynników w diagnozie strategicznej. Z tych względów dodatkowe „mocniejsze zaakcentowanie” byłoby zabiegiem redakcyjnym bez istotnej wartości dodanej, a jednocześnie mogłoby naruszać przyjętą w Strategii logikę zintegrowanego, zrównoważonego podejścia, w którym oba filary są już ujęte jako równorzędne i przekładane na konkretne cele, działania oraz ustalenia przestrzenne.

Uwagi w trybie opiniowania

Projekt Strategii został przedłożony Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego w trybie art. 10f ust. 2–3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Uchwałą Nr 3455/25 z dnia 30 grudnia 2025 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wydał opinię negatywną z rekomendacją uzupełnienia i korekty projektu w zakresie polityki przestrzennej.

Odniesienie do uwag/opinii Zarządu Województwa przedstawiono w poniższej tabeli.

L.p.	Treść uwagi	Sposób ujęcia w dokumencie
1	Wskazano, że w projekcie Strategii przypisano Gmina Bliżyn do obszarów funkcjonalnych na podstawie nieaktualnego PZPWS (z 2002 r.) zamiast obowiązującego PZPWS z 2014 r.	Uwaga ujęta w całości – zaktualizowano klasyfikację obszarów funkcjonalnych zgodnie z obowiązującym PZPWS (obszar wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej oraz podobszar bazujący na rozwoju funkcji nierolniczych) oraz dodano grafikę Obszar wielokierunkowej aktywizacji społeczno-gospodarczej województwa świętokrzyskiego
2	Zakwestionować zapis o „ośrodkach regionalnych Skarżyska-Kamiennej i Kielc”, wskazując, że w dokumencie krajowym jako ośrodek regionalny w woj. świętokrzyskim wyznaczono wyłącznie Kielce.	Uwaga uwzględniona – przeredagowano zapis, akcentując Kielce jako ośrodek regionalny, a Skarżysko-Kamienna jako kluczowy dla gminy ośrodek powiatowy oddziaływania (administracyjno-usługowy). Uzasadnienie: zmiana porządkuje zgodność z modelem krajowym (status ośrodka regionalnego), jednocześnie zachowując realne, funkcjonalne relacje gminy z ośrodkiem powiatowym istotnym dla codziennej dostępności usług i rynku pracy.
3	Wskazano błąd dot. rzekomego położenia na terenie gminy OChK „Lasy Przysusko-Szydłowieckie” (najpewniej błąd powielony z CRFOP) oraz brak pełnego ujęcia form ochrony (pominięto m.in. użytki ekologiczne) w części wnioskowej diagnozy.	Uwaga uwzględniona – skorygowano zapisy w całym dokumencie, w tym uporządkowano i katalog form ochrony przyrody. Uzasadnienie: Błąd wynikał z błędnych danych zawartych w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody.
4	Wskazano konieczność korekty mapy „System powiązań przyrodniczych”, aby uwidocznili nakładanie się form ochrony (rezerваты + park	Uwaga uwzględniona – zmieniono wizualizację i sposób prezentacji mapy „System powiązań przyrodniczych gminy Bliżyn”, tak aby poprawnie pokazywała współwystępowanie form ochrony.

	krajobrazowy), ponieważ obecna grafika sugerowała tylko jedną formę.	Uzasadnienie: korekta zwiększa czytelność i poprawność przekazu – w modelu przestrzennym kluczowe jest jednoznaczne przedstawienie uwarunkowań środowiskowych bez zniekształcania obrazu regulacyjnego terenu.
5	Zalecono usunięcie z SWOT zagrożenia dot. „sprzeciwu społecznego” wobec ograniczeń w Planie Ogólnym, wskazując, że przepisy o planie ogólnym służą racjonalizacji i ograniczeniu rozpraszania zabudowy.	Uwaga uwzględniona – skorygowano część SWOT (usunięto/zmodyfikowano wskazany zapis w zagrożeniach).
6	Zalecono dopisanie komentarza, że wzrost zabudowy jednorodzinnej w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych jest zjawiskiem negatywnym i powinien być ograniczany.	Uwaga uwzględniona – dodano stosowny komentarz porządkujący ocenę zjawiska w kontekście presji na tereny cenne przyrodniczo.
7	Wskazano konieczność skomentowania i uszczegółowienia zapisu sugerującego wyznaczenie nowych terenów mieszkaniowych poza obszarami uzupełnienia zabudowy, ponieważ zasadą polityki krajowej i wojewódzkiej jest oszczędna gospodarka terenami oraz pierwszeństwo kontynuacji i uzupełniania zabudowy.	Uwaga uwzględniona – doprecyzowano, że punktem wyjścia jest wykorzystanie rezerw w istniejących strukturach (dogęszczanie/uzupełnianie), a nowe tereny mogą być rozważane wyłącznie pomocniczo, po spełnieniu warunków uzasadnienia i obsługi infrastrukturalnej. Uzasadnienie: uszczegółowienie eliminuje dwuznaczność interpretacyjną i zapewnia zgodność rekomendacji strategicznych z zasadą racjonalizacji kosztów infrastruktury oraz ograniczania rozpraszania zabudowy.
8	Zasugerowano preredagowanie zapisu o „zachowaniu proporcji rozwoju przestrzennego” na formułę opartą o zapotrzebowanie z prognoz demograficznych oraz zasady uzupełniania, kontynuacji i koncentracji zabudowy.	Uwaga uwzględniona – wprowadzono wskazaną logikę zapisu w części „Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania...”, zastępując ujęcie „proporcyjne” ujęciem „popytowo-prognozowym” i pro-koncentracyjnym. Uzasadnienie: nowa redakcja lepiej odpowiada standardom polityki przestrzennej (wiąże decyzje o nowych terenach z realnym zapotrzebowaniem i minimalizacją rozpraszania), co wzmacnia spójność Strategii z

dokumentami wyższego rzędu i praktyką
planistyczną.