



PIERÓG & Partnerzy

— KANCELARIA PRAWNA —

Warszawa, dnia 24 października 2022 r.

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Gmina Bliżyn

ul. Kościuszki 79A, 26-120 Bliżyn

Osoba do kontaktów: Michał Pogodziński,
Alojzy Jakóbik

tel.: 41 25 41 104

fax: 41 25 41 236

email: ugblizyn@wp.pl

Odwołujący: MS-EKO Sp. z o.o.

ul. Modlińska 129 lok. U7, 03-186 Warszawa
KRS 0000390936

reprezentowany przez:

r.pr. Katarzyna Latecka,

r.pr. Agnieszka Bartczak-Żuraw

r.pr. Anna Packo

Kancelaria Prawna PIERÓG & Partnerzy

ul. Nowogrodzka 42 lok. 41,

00-695 Warszawa

fax: (22) 598 93 33

e-mail: kancelaria@pierog.pl

Dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Bliżyn oraz z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych”
Numer referencyjny: OS.271.3.2022 dalej jako „**Postępowanie**”.

Ogłoszenie o zamówieniu: Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 28 września 2022 roku pod numerem 2022/S 187-529685, dalej jako „**Ogłoszenie o zamówieniu**”

Dokumenty zamówienia opublikowane w dniu 28 września 2022 roku.

Identyfikator postępowania (miniPortal): f49df7d1-1b95-46b9-894f-9e4e22669d6a

Adres strony www Postępowania: <http://www.ugblizyn.bip.doc.pl>

ODWOŁANIE

- I. Działając na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dalej jako „Pzp” w imieniu wykonawcy **MS-EKO Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie, dalej jako „Odwołujący”, wnoszę odwołanie wobec warunków zamówienia ustalonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej jako „SWZ”), w tym wymogów opisu przedmiotu zamówienia (dalej jako „OPZ”) i postanowień wzoru umowy oraz ogłoszenia o zamówieniu, przez Zamawiającego – Gminę Bliżyn z siedzibą w Bliżynie, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Bliżyn oraz z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych” Numer referencyjny: OS.271.3.2022; dalej jako „Postępowanie”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 28 września 2022 roku pod numerem 2022/S 187-529685. Dokumenty zamówienia zostały opublikowane na stronie prowadzonego postępowania w dniu 28 września 2022 roku: <http://www.ugblizyn.bip.doc.pl> i na miniportalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/f49df7d1-1b95-46b9-894f-9e4e22669d6a>

III. ZARZUTY

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie **art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp w zw. z art. 16 Pzp w zw. z art. 353¹ Kodeksu cywilnego** poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia w postaci postanowienia zawartego § 1 ust. 9 załącznika nr 4 do SWZ – jak też innych dokumentów zamówienia, które odnoszą się do przedmiotowego wymogu, w sposób niezgodny z dyspozycją art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp, tj. w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, bez wskazania wystarczająco dokładnych i zrozumiałych określeń oraz wystarczającego uwzględnienia wymagań i okoliczności mogących mieć znaczący wpływ na sporządzenie oferty. Brak też określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymaganych cechy dostaw, usług i robót budowlanych, co utrudnia uczciwą konkurencję pomiędzy wykonawcami.

Należy przy tym podkreślić, że kwestionowane postanowienie SWZ należy do kategorii opisu przedmiotu zamówienia niezależnie od dokumentu, w którym się znalazło, tj. w załączniku nr 4 „Umowa”, nie zaś w punkcie III SWZ „Opis przedmiotu zamówienia”. O kwalifikacji postanowienia stanowi bowiem jego charakter, a nie umiejscowienie w dokumencie. Przedmiotowe postanowienie stanowi wyraźny obowiązek zachowania wykonawcy polegającego na realizacji konkretnego zakresu przedmiotu zamówienia, co potwierdza fakt, że w § 1 umowy również opisano przedmiot zamówienia, o czym stanowi zarówno jego tytuł „Przedmiot zamówienia”, jak i treść (zakres regulacji).

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji SWZ, w tym § 1 ust. 9 wzoru umowy oraz wszystkich powiązanych z nim dokumentów postępowania, przy czym wprowadzane modyfikacje muszą skutkować dostosowaniem wszystkich dokumentów zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu, wobec których jest to niezbędne w celu zapewnienia ich spójności.

W ramach żądanej modyfikacji SWZ Odwołujący wnosi o jednoznaczne wskazanie, czy wymaganie § 1 ust. 9 wzoru umowy dotyczy:

- 1) jedynie zakupu przedmiotowej wagi, czy też
- 2) jej zakupu z transportem do miejsca wskazanego przez Zamawiającego (z podaniem miejsca, do którego wagę należy dostarczyć), czy też
- 3) zakupu, transportu i instalacji tej wagi, a jeśli tak, to również wskazanie żądanych przez Odwołującego informacji niezbędnych do wyceny oferty tj.: lokalizacja miejsca instalacji wagi, sposób utwardzenia nawierzchni, wypoziomowanie, możliwość podłączenia terminala i drukarki do sieci elektrycznej,
- 4) w każdym z tych wypadków – czy waga ma być dostosowana do pojazdów dwuosiowych, trzyosiowych czy obu tych typów pojazdów.

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH

Ogłoszenie o zamówieniu oraz specyfikacja warunków zamówienia zostały opublikowane 28 września 2022 roku. Modyfikacja SWZ, do której odnosi się przedmiotowe odwołanie, została opublikowana na stronie postępowania 14 października 2022 r.; następnie Zamawiający opublikował „Sprostowanie informacji dla wykonawców z dnia 21.10.2022” (na samym dokumencie figuruje data 24 października 2022 r.).

W związku z powyższym, niniejsze odwołanie jest wnoszone z zachowaniem 10-dniowego terminu na jego wniesienie (w zw. z art. 515 ust. 2 pkt 1 Pzp w zw. z art. 509 ust. 2 Pzp). Odwołujący uścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. Odwołujący jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność w zakresie objętym przedmiotem zamówienia. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Pzp, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęta odwołaniem czynność Zamawiającego uniemożliwia Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia na warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa, a tym samym wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia może okazać się niemożliwy. Odwołujący wskazuje także, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zgodności warunków zamówienia z prawem i ubiegania się o zamówienie bez ryzyka dla ważności zawartej umowy. Ponadto Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczna z Pzp ww. czynność Zamawiającego w sposób negatywny oddziałuje na możliwości udziału Odwołującego w Postępowaniu. Warunki zamówienia zaskarżone niniejszym odwołaniem utrudniają Odwołującemu dostęp do niniejszego zamówienia, tj. opracowanie i złożenie korzystnej i konkurencyjnej oferty, a w konsekwencji uzyskania niniejszego zamówienia (wyrok KIO z dnia 7 kwietnia 2016 r. KIO 443/16). Objęta odwołaniem czynność Zamawiającego prowadzi do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu ubiegania się o zamówienie na zgodnych z prawem i uczciwą konkurencją warunkach i uzyskania zamówienia, a zatem uzyskania zysku z tytułu jego wykonania.

VII. UZASADNIENIE

Art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp stanowi, że: „1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

2. Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy dostaw, usług lub robót budowlanych. Cechy te mogą odnosić się w szczególności do określonego procesu, metody produkcji, realizacji wymaganych dostaw, usług lub robót budowlanych, lub do konkretnego procesu innego etapu ich cyklu życia, nawet jeżeli te czynniki nie są ich istotnym elementem, pod warunkiem że są one związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do jego wartości i celów.

4. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów."

Art. 16 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób: 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców; 2) przejrzysty; 3) proporcjonalny.

Zgodnie z art. 353¹ Kodeksu cywilnego strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Postanowienia SWZ w przedmiotowym postępowaniu powyższych warunków ustawy Pzp nie spełniają, jak też wykraczają poza dozwolony przepisami Kodeksu cywilnego zakres swobodnej woli stron w kształtowaniu stosunku prawnego, jak też nie kształtują tego stosunku w sposób należyty i wystarczający do stwierdzenia, co tą wolą stron jest objęte i ma być objęte – w szczególności wolą Zamawiającego, która pełni tu rolę dominującą, jak i Odwołującego, który nie wie, co ta wola ma objąć, czyli co ująć (wycenić) w ofercie i co następnie realizować zgodnie z postanowieniami umowy.

Z art. 99 ust. 4 oraz z art. 16 ustawy Pzp wynika wprost, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (wskazane w ust. 4 art. 99 wyliczenie jest jedynie przykładowe). Zamawiający przestrzegać ma także przejrzystości (transparentności) postępowania, któremu niejasne wymagania SWZ nie służą. Za to – w celu zachowania uczciwej konkurencji i przejrzystości – przepisy nakazują wprost opisanie wymagań w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, w tym określenie wymaganych cech dostaw, usług lub robót budowlanych.

W § 1 ust. 9 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający zawarł wymóg dotyczący zapewnienia przez wykonawców wagi do ważenia odpadów o treści: „9. Do obowiązków wykonawcy w ramach zaoferowanej ceny należy obowiązek zapewnienia na terenie gminy Bliżyn legalizowanej wagi do ważenia odpadów.” (brzmienie pierwotne postanowienia). Tak lakoniczne ujęcie ww. obowiązku skutkowało prośbą o wyjaśnienia treści SWZ.

W zamieszczonym na stronie postępowania dokumencie „Wyjaśnienia do zapytań wykonawcy z dnia 10.10.2022” wskazano, w odpowiedzi na pytanie nr 9 – Zapewnienie legalizowanej wagi o treści: „W § 1 ust. 9 wzoru umowy Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do zapewnienia na terenie Gminy Bliżyn legalizowanej wagi. Zamawiający nie wskazał jednak miejsca, w którym Wykonawca może ustawić wagę. Ponadto nie wskazał, czy w danym miejscu doprowadzone są odpowiednie media, aby taką wagę podłączyć. Zamawiający nie wskazał też, czy waga musi posiadać system wagowy generujący kwity wagowe oraz czy dysponuje pomieszczeniem na

umieszczenie tego systemu. W przypadku, gdy Zamawiający nie wskaże takiego miejsca, nie może wymagać od Wykonawcy wejścia w posiadanie działki na umiejscowienie takiej wagi, ponieważ to ogranicza konkurencję i faworyzuje przedsiębiorców posiadających bazy magazynowo-transportowe na terenie Gminy Bliżyn. Przy braku udostępnienia odpowiednio przygotowanego terenu przez Zamawiającego, w praktyce tylko takie podmioty mogą dopełnić ww. wymagania. Tymczasem zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, podmiot odbierający odpady komunalne jest obowiązanych do posiadania bazy w gminie, z której odbiera odpady lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy tej gminy. W związku z powyższym Wykonawca nie musi posiadać miejsca na ulokowanie wagi w danej gminie. Zamawiający nie może oczekiwać od Wykonawcy, zwłaszcza w tak krótkim terminie, że będzie dysponował takim miejscem, zwłaszcza że musi być ono wyposażone w odpowiednie media. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w poniższym zakresie: - wskazanie miejsca na ulokowanie wagi, przy czym wskazane miejsce musi posiadać doprowadzone odpowiednie media, aby wagę podłączyć, - dookreślenie, czy waga ma posiadać system wagowy generujący kwity wagowe, a jeżeli tak – o zobowiązanie Zamawiającego do zapewnienia pomieszczenia na umieszczenie takiego systemu, jeżeli odpady mają być ważone w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, - umożliwienie Wykonawcy ważenia odpadów na terenie jego bazy znajdującej się na terenie gminy Bliżyn lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy tej gminy.”, że: „Zamawiający modyfikuje zapis § 1 ust. 9 wzoru umowy w zakresie zapewnienia wagi legalizowanej w następujący sposób: Wykonawca zakupi w ramach zaoferowanej ceny legalizowaną przenośną wagę podkładową z własnym zasilaniem z możliwością wydruku kwitu wagowego w trakcie ważenia. Kwotę wynikającą z zakupu urządzenia doliczy do oferowanej ceny i zakupioną wagę przekaze Zamawiającemu w pierwszym okresie rozliczeniowym.”

W ramach modyfikacji SWZ z 14 października 2022 r. (dokument na stronie postępowania: „Załącznik nr 4 po modyfikacji 14.10.2022”) Zamawiający dokonał zmiany § 1 ust. 9 wzoru umowy wskazując, że „9. Do obowiązków wykonawcy w ramach zaoferowanej ceny należy zakup legalizowanej przenośnej wagi podkładowej z własnym zasilaniem z możliwością wydruku kwitu wagowego w trakcie ważenia. Kwotę wynikającą z zakupu urządzenia doliczy do oferowanej ceny i zakupioną wagę przekaze Zamawiającemu w pierwszym okresie rozliczeniowym.”

Następnie Zamawiający zamieścił na stronie internetowej informację „Sprostowanie informacji dla wykonawców z dnia 21.10.2022”, w której ponownie zmodyfikował istniejące postanowienia SWZ dotyczące wagi wskazując: „Do odpowiedzi nr 9 Do sprostowaniu odpowiedź brzmi; Zamawiający modyfikuje zapis § 1 ust. 9 wzoru umowy w zakresie zapewnienia wagi legalizowanej w następujący sposób: Wykonawca zakupi w ramach zaoferowanej ceny legalizowaną przenośną wagę podkładową z własnym zasilaniem z możliwością wydruku kwitu wagowego w trakcie ważenia. Kwotę wynikającą z zakupu urządzenia doliczy do oferowanej ceny i zakupioną wagę przekaze Zamawiającemu w pierwszym okresie rozliczeniowym. W związku z oddzielną odpowiedzią modyfikuje się treść SWZ w rozdz. XVII ust. 1; Oferta musi zawierać ostateczną, sumaryczną cenę za cały przedmiot zamówienia z rozbiciem na rodzaje odpadów wskazane w formularzu ofertowym. Cena za każdy z rodzajów odpadów ma być określona za 1 Mg. W każdej cenie jednostkowej rodzaju odpadu należy uwzględnić wszystkie koszty określone SWZ w celu osiągnięcia zakładanych rezultatów. W cenie należy również uwzględnić zakup legalizowanej przenośnej wagi z własnym zasilaniem z możliwością wydruku kwitu wagowego w trakcie ważenia pojazdów odbierających odpady oraz wszystkie opłaty i podatki (także podatku od towarów i usług) oraz ewentualne upusty i rabaty w tym opłaty ponoszone za dostarczone odpady do utylizacji wymienione w SWZ oraz załączniku do SWZ. W cenie oferty należy

uwzględnić koszty związane z dodatkowymi usługami, które są punktowane w kryteriach oceny ofert.”

Powyższe wyjaśnienia Zamawiającego nie stanowią odpowiedzi na wszystkie zagadnienia poruszone w przedmiotowym pytaniu, w którym wnoszono o: 1) wskazanie miejsca na ulokowanie wagi, przy czym wskazane miejsce musi posiadać doprowadzone odpowiednie media, aby wagę podłączyć, 2) dookreślenie, czy waga ma posiadać system wagowy generujący kwity wagowe, a jeżeli tak – o zobowiązanie Zamawiającego do zapewnienia pomieszczenia na umieszczenie takiego systemu, jeżeli odpady mają być ważone w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, 3) umożliwienie Wykonawcy ważenia odpadów na terenie jego bazy znajdującej się na terenie gminy Bliżyn lub w odległości nie większej niż 60 km od granicy tej gminy, jak też o udostępnienie odpowiednio przygotowanego terenu przez Zamawiającego.

Zamawiający nie udzielił więc odpowiedzi na kluczowe zagadnienia dotyczące wagi, które związane były nie tylko z jej zakupem, ale też instalacją. Zamawiający nie wskazał także jednoznacznie, że zadaniem wykonawcy umowy jest jedynie zakup przedmiotowej wagi, a jej dostarczenie do danego miejsca i instalacja obciążają Zamawiającego. Wskazał za to, że „w cenie należy również uwzględnić zakup legalizowanej przenośnej wagi z własnym zasilaniem z możliwością wydruku kwitu wagowego w trakcie ważenia pojazdów odbierających odpady”, co budzi nawet większe wątpliwości Odwołującego, czy zakup ten ma obejmować również transport wagi do miejsca wskazanego przez Zamawiającego, jak też jej instalacji, co generuje po stronie wykonawcy umowy znaczące koszty, które powinny być ujęte (lub nie) w cenie oferty. Dodatkowo może rodzić konieczność zaangażowania odpowiedniego podwykonawcy, w tym ewentualnie podwykonawcy robót budowlanych.

Tym samym Odwołujący nie uzyskał jednej z kluczowych dla wyceny oferty informacji, co ma być owym przedmiotem oferty objęte, a co nie – co z jednej strony powoduje niemożność rzetelnej wyceny jego oferty, a z drugiej obawę, że konkurujący z nim wykonawcy w inny lub różny sposób zinterpretują przedmiotowe wymaganie oraz odpowiedzi Zamawiającego i zostaną złożone oferty nieporównywalne co do swojego zakresu. W jednych bowiem może zostać uwzględniony sam zakup wagi, w innych zakup z transportem do gminy Bliżyn, a w jeszcze innych zakup wagi wraz z jej instalacją, w tym z przygotowaniem terenu pod tę instalację.

Zamawiający nie wskazał także miejsca, w którym Wykonawca może ustawić wagę. Ponadto nie wskazał, czy w tym miejscu doprowadzone są odpowiednie media, aby taką wagę podłączyć.

Nawet jednak jeśli uznać, że przedmiot zamówienia obejmuje jedynie sam zakup wagi, Zamawiający nie wskazał również wystarczających wymagań, aby wykonawcy mogli prawidłowo oszacować koszt zakupu takiej wagi. Wagi podkładowe są bowiem różne, w tym między innymi różnice te polegają na możliwości ważenia pojazdów o różnej liczbie osi pojazdu, a różnice te skutkują również różnicą w ich dostępności i cenie. Zamawiający nie określił, czy pojazdy realizujące przedmiot zamówienia mają mieć dwie, czy też trzy osie, a tym samym, czy waga podkładowa ma być dostosowana do pojazdów dwu-, czy trzyosiowych albo też do obu tych możliwości.

Kolejnym aspektem, na który nie wskazał Zamawiający, pomimo zapytania, jest kwestia terenu, na którym waga ta ma się znajdować. Istotny w szczególności jest fakt, czy Zamawiający dysponuje odpowiednim terenem pod taką wagę, ponieważ teren musi być na stałe utwardzony kostką, betonem lub asfaltem, aby utwardzenie odpowiadało odpowiedniemu naciskowi osi pojazdu. Niezbędna też jest wiedza, czy teren jest na stałe wypoziomowany na powierzchni nie

mniejszej niż 8m x 3m. Po stronie wykonawcy może to także oznaczać konieczność wykonania robót budowlanych, co skutkuje koniecznością wyboru odpowiedniego podwykonawcy i wyceny jego prac.

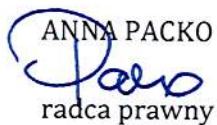
Ponadto Zamawiający wskazał, że waga ma posiadać własne zasilanie, jednak terminal odczytujący wagi oraz drukarka do kwitów wagowych nie ma możliwości posiadania własnego zasilania, w związku z tym niezbędna jest informacja, czy miejsce, w którym będzie ulokowana waga i terminal z drukarką, posiadać będzie możliwość podłączenia do sieci 230V.

Wymagania Zamawiającego są zatem niejasne, niedookreślone, nie pozwalają na prawidłową wycenę oferty oraz mogą prowadzić do złożenia ofert nieporównywalnych, co narusza przepisy wskazane w *petitum* odwołania.

W związku z powyższym niniejsze odwołanie należy uznać za zasadne, a Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. odpis z KRS Odwołującego,
3. dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu,
4. dowód uiszczenia wpisu od odwołania.

ANNA PACKO

radca prawny



PIERÓG & Partnerzy

— KANCELARIA PRAWNA —

Warszawa, dnia 24 października 2022 roku

PEŁNOMOCNICTWO SUBSTYTUCYJNE

Na podstawie pełnomocnictwa z dnia 10 października 2022 roku udzielonego mi przez MS-EKO Sp. z o.o. ul. Modlińska 129 lok. U7, 03-186 Warszawa KRS 0000390936 wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Rejestrowy pod nr KRS: KRS 0000390936, REGON: 200454976, NIP: 7182131466, zwaną dalej „Spółką”, reprezentowanej przez Marcina Sroczyńskiego – Prezesa Zarządu, uprawnionego do samodzielnej reprezentacji, na podstawie art. 510 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1017 ze zm.), upoważniającego do udzielania pełnomocnictw dalszych niniejszym upoważniam:

radcę prawnego Annę Packo
nr wpisu – WA 16820

do reprezentowania Spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą i Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej w postępowaniach odwoławczych dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 28 września 2022 roku pod numerem 2022/S 187-529685, pn.: „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Bliżyn oraz z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych” Numer referencyjny: OS.271.3.2022 dalej jako „Postępowanie”, prowadzonego przez Zamawiającego Gminę Bliżyn. Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do podejmowania wszystkich łączących się z ww. sprawami czynności, w szczególności upoważnia do wnoszenia i cofania w imieniu Spółki odwołań oraz wnoszenia i cofania opozycji przeciw przystąpieniu innego wykonawcy oraz upoważnia do zgłaszania i cofania przystąpień do postępowań odwoławczych i wnoszenia i cofania sprzeciwów wobec uwzględnienia zarzutów przedstawionych w odwołaniu w całości lub części, jak również reprezentowania na posiedzeniach i rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą w związku z ww. sprawami.

Pełnomocnictwo upoważnia również do składania w imieniu Spółki pism w toku postępowania odwoławczego oraz odbioru korespondencji.

Pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw w granicach określonych powyżej.

Agnieszka Bartoszek - Żuraw
Radca Prawny

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 24.10.2022 godz. 15:32:20

Numer KRS: 0000390936

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	06.07.2011		
Ostatni wpis	Numer wpisu	18	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIV NS-REJ.KRS/30415/22/759	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 200454976, NIP: 7182131466
3.Firma, pod którą spółka działa	MS-EKO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. MODLIŃSKA, nr 129, lok. U7, miejsc. WARSZAWA, kod 03-186, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	07.06.2011 R. W KN TOMASZA POREDY W ŁOMŻY, REP. A NR 6006/2011 ZAWIĄZANO SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2	03.10.2016 R. W KN KAROLINY WOLF-GLĄCZKOWSKIEJ W WARSZAWIE, REP. A NR 2375/2016 USTALONO NOWY TEKST UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SROCYŃSKI
	2.Imiona	MARCIN BRUNON
	3.Numer PESEL/REGON	70081300315
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	13 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 1.300,00 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SZEWCZYK
	2.Imiona	ZBIGNIEW
	3.Numer PESEL/REGON	78030207195
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	7 (SIEDEM) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 700 (SIEDEMSET) ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MAKOWSKA CHOŁUJ
	2.Imiona	DOROTA
	3.Numer PESEL/REGON	78053000889
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	12 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 1200 Zł
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	LEWANDOWSKA
	2.Imiona	AGNIESZKA
	3.Numer PESEL/REGON	81073012763
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	18 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 1800 Zł

6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
---	-----

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	5 000,00 zł
----------------------------------	-------------

Podrubryka 1

Informacja o wniesieniu aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
--	--------

2. Sposób reprezentacji podmiotu	- W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - PREZES ZARZĄDU JEDNOOSOBOWO - W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU Z PROKURENTEM
----------------------------------	---

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	SROCZYŃSKI
	2. Imiona	MARCIN BRUNON
	3. Numer PESEL/REGON	70081300315
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1. Nazwisko	LEWANDOWSKI
	2. Imiona	BARTŁOMIEJ EDWARD
	3. Numer PESEL	76080911895
	4. Rodzaj prokury	SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	2	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	3	38, 22, Z, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	4	38, 31, Z, DEMONTAŻ WYROBÓW ZUŻYTYCH
	5	38, 32, Z, ODZYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH
	6	39, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
	7	52, , , MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
	8	62, , , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA
	9	70, , , DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	12.07.2013	2011 ROK
	2	12.07.2013	2012 ROK
	3	23.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	20.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	23.08.2018	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	23.08.2018	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	07.12.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	15.06.2022	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	9	15.06.2022	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	2011 ROK
	2	*****	2012 ROK
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	2011 ROK
	2	*****	2012 ROK
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2015
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
--

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
--

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 24.10.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl



Potwierdzenie realizacji transakcji

Typ transakcji	Przelew krajowy, wychodzący
Stan transakcji	Zaksięgowane
Strona transakcji	Obciążenie
Data i godzina wygenerowania	2022-10-24 14:24:30
Data i godzina księgowania	2022-10-24 13:45:35
System	Elixir

Dane zlecniodawcy

Nazwa i adres	MS - EKO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. MODLIŃSKA 129 LOK. U7 03-186 WARSZAWA
Rachunek	35114020620000503448001001

Dane beneficjenta

Nazwa i adres	Urząd Zamówień Publicznych
Rachunek	60101010100081362231000000

Szczegóły

Kwota	15 000,00
Waluta	PLN
Tytułem	odwołanie MS-EKO sp. z o.o. w przetargu Gmina Bliżyn na odbiór odpadów komunalnych, Numer ref. OS.271.3.2022
Dodatkowe referencje Klienta mCN	1887752746
Referencje banku	BR22297243005528
Identyfikator banku	200211089149535.280001

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 24.10.2022

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

Potwierdzenie realizacji transakcji

Typ transakcji	Przelew krajowy, wychodzący
Stan transakcji	Zaksięgowane
Strona transakcji	Obciążenie
Data i godzina wygenerowania	2022-10-24 14:23:56
Data i godzina księgowania	2022-10-24 13:45:35
System	Elixir

Dane zleceniodawcy

Nazwa i adres	MS - EKO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. MODLIŃSKA 129 LOK. U7 03-186 WARSZAWA
Rachunek	35114020620000503448001001

Dane beneficjenta

Nazwa i adres	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum Obsługi Podatnika
Rachunek	21103015080000000550000070

Szczegóły

Kwota	34,00
Waluta	PLN
Tytułem	pełnomocnictwo A. Bartczak-Żuraw, K. Lateckiej, KIO, Gmina Bliżyn, przetarg-OS.27 1.3.2022
Dodatkowe referencje Klienta mCN	1887749903
Referencje banku	BR22297243005529
Identyfikator banku	200211089149535.290001

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 24.10.2022

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.