

Projekt

z dnia 18 listopada 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY BLIŻYN**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Bliżyn

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025r. poz.1153 z późn.zm.) w związku z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024r. poz.572 z późn.zm.) Rada Gminy Bliżyn uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Wójta Gminy Bliżyn (data wpływu do Rady Gminy – 23 października 2025r.) na nienależyte wykonywanie zadań i rażące zaniechania w zakresie utrzymania mienia komunalnego w należytych stanie technicznym i zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Bliżyn do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Sławomir Ferencz

Uchwała pod względem prawnym
i redakcyjnym nie budzi zastrzeżeń


Radca Prawny
Monika Oglińska
KL-1628

Załącznik do uchwały nr

Rady Gminy Bliżyn

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 23 października 2025r. do Rady Gminy Bliżyn wpłynęła skarga na Wójta Gminy Bliżyn na nienależyte wykonywanie zadań i rażące zaniechania w zakresie utrzymania mienia komunalnego w należyтым stanie technicznym i zapewnienia bezpieczeństwa publicznego. Przedmiotem skargi jest wieloletnie zaniechanie dotyczące terenu wokół budynku dawnego przedszkola (obecnie plac zabaw), będącego własnością Gminy Bliżyn. Zdaniem skarżącego stwierdzone zaniechania i naruszenia przepisów dotyczą stanu technicznego ogrodzenia oraz braku zabezpieczenia studzienek kanalizacyjnych.

W związku z powyższym skarżący wnosi o:

- 1) Uznanie skargi za zasadną w całości.
- 2) Zobowiązanie Wójta Gminy Bliżyn do niezwłocznego podjęcia działań mających na celu:
 - Kompleksową naprawę lub wymianę zagrażającego bezpieczeństwa ogrodzenia.
 - Trwałe i profesjonalne zabezpieczenie studzienek kanalizacyjnych na terenie placu.
- 3) Poinformowanie skarżącego i opinię publiczną o sposobie załatwienia skargi w ustawowym terminie, poprzez przesłanie stosownej uchwały Rady Gminy.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.572 z późn.zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy. Również art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn.zm.) stanowi, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący tej Komisji wystąpił do Wójta Gminy o pisemne odniesienie się do zarzutów zawartych w skardze. Wójt udzielił odpowiedzi pismem znak: ORS.0006.16.2025 z dnia 28 i 31 października 2025r. Skarżący został poinformowany o skierowaniu skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej zbadania i przygotowania stanowiska na sesję Rady Gminy. Ponadto skarżący został poinformowany o tym, że złożona skarga będzie przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Bliżyn, o której terminie zostanie powiadomiony.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bliżyn na posiedzeniach w dniach 28 października i 18 listopada 2025r. ustaliła, że:

1) W zakresie stanu technicznego ogrodzenia:

Biorąc pod uwagę materiał fotograficzny przekazany przez skarżącego należy uznać, że ogrodzenie nie stanowi zagrożenia bezpieczeństwa dla użytkowników tej nieruchomości. Zostało ono zabezpieczone głównie materiałami, z których jest wykonane. Nieruchomość, o której mowa w skardze jest przedmiotem najmu. Najemca użytkujący tą nieruchomość nie zgłaszał żadnych uwag dotyczących stanu ogrodzenia również w zakresie bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników. W latach ubiegłych dokonano częściowego remontu ogrodzenia od ul. Kościuszki oraz częściowo przy parkingu od ul.VI Wieków Bliżyna. Koszt remontu a właściwie jego odtworzenia w dotychczasowej formie szacuje się na kwotę około 500tys.zł i jego wykonanie uzależnione będzie od możliwości finansowych budżetu gminy. Dlatego też w chwili obecnej nie jest możliwe zobowiązanie wójta do kompleksowej naprawy ogrodzenia, o które wnosi skarżący, z uwagi na brak zabezpieczenia w budżecie gminy tak wysokich środków na ten cel. Zatem zarzuty nie zasługują na uwzględnienie.

2) W zakresie braku zabezpieczenia studzienek kanalizacyjnych:

Wyłączone z użytkowania studzienki kanalizacyjne są zabezpieczone ciężkimi, żeliwnymi pokrywami, dodatkowo zabezpieczone poprzez przyspawanie ich do obudowy. Nie jest możliwe, aby je unieść bez narzędzi a tym bardziej przez dzieci uczęszczające do przedszkola. Ponadto Najemca dokonał wygrodzenia terenu

studzienek z własnej inicjatywy i na swój koszt, co stanowi dodatkowe ich zabezpieczenie. Zatem zarzut staje się również bezpodstawny.

Biorąc pod uwagę zarzuty skarżącego na nienależyte wykonywanie zadań i rażące zaniechania w zakresie utrzymania mienia komunalnego w należyтым stanie technicznym i zapewnienia bezpieczeństwa publicznego nie zasługują na uwzględnienie.

Wobec powyższego należy uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. (art. 239 § 1 kpa).

Stanisław Ferec